

# EVOLUCIÓN Y PERSPECTIVAS DEL MERCADO DE TRABAJO AGRARIO EN ESPAÑA (1976-2004)

## EVOLUTION AND PERSPECTIVES OF THE AGRARIAN LABOR MARKET IN SPAIN (1976-2004)

José L. Fernández-Cavada Labat, Susana Martín-Fernández y Sigfredo F. Ortuño-Pérez

Departamento de Economía y Gestión Forestal. E.T.S. de Ingenieros de Montes. Universidad Politécnica de Madrid. Ciudad Universitaria s/n. 28040 Madrid. (susanamartin@upm.es) (sortuno@montes.upm.es).

### RESUMEN

La evolución de la población activa agraria (PAA) en España ha sido descendente desde la década de los sesenta, de forma similar a lo ocurrido en los demás países de la Unión Europea. En España, esta disminución de la PAA ha sido muy rápida: en 1976 era 25% del total de activos, pero en 2004 sólo fue 7%. Este proceso ocurre en todas las regiones españolas, aunque ha sido mucho menor en Andalucía y Extremadura. En este ensayo se analiza la evolución de la PAA en España, destacando la incidencia que tiene el subsidio agrario de desempleo en Andalucía y Extremadura como causa principal que explica la diferente evolución en las tasas de ocupación agraria. Además, se ponen de manifiesto otras circunstancias relacionadas con el desarrollo rural y la inmigración, como elementos clave en la evolución de la PAA española.

**Palabras clave:** Desarrollo rural, inmigración, población activa agraria.

### INTRODUCCIÓN

La población activa agraria (PAA) en España ha pasado de 2 690 500 a 1 063 300 activos desde 1976 a 2004 (Cuadro 1) Esta disminución del 60%, unida a un aumento de la población activa total, implica una reducción importante de la participación de la PAA en la población activa total española: de 25% en 1976 a 7% en 2004.

No obstante, el descenso de la PAA no ha generado una reducción de la producción agraria, sino, por el contrario, ésta se ha incrementado hasta un valor actual un poco superior a 40 000 millones de euros por año. Además, hay excedente de mano de obra en el sector, que tendrá que integrarse a otros sectores productivos rurales para que no disminuya más. Fomentar las actividades económicas alternativas, fundamentalmente del sector terciario (turismo), el medio ambiente y el desarrollo de pequeñas y medianas industrias locales es una solución a este problema (Hoggart y Paniagua, 2001).

---

Recibido: Febrero, 2006. Aprobado: Enero, 2007.

Publicado como ENSAYO en *Agrociencia* 41: 241-251. 2007.

### ABSTRACT

The evolution of the active agrarian population (AAP) in Spain has been in descent since the 1960's, which is similar to what has occurred in the other countries of the European Union. In Spain, this decrease in the AAP has been very rapid; in 1976, it represented 25% of the total active population, but in 2004 it was only 7%. This process occurs in all of the regions of Spain, although it has been much lower in Andalucía and Extremadura. This essay presents an analysis of the evolution of the AAP in Spain, remarking the incidence of agrarian unemployment subsidy in Andalucía and Extremadura as the principal cause that explains the different evolution in the rates of agrarian employment. In addition, other circumstances are manifested which are related to rural development and immigration, as key elements in the evolution of the Spanish AAP.

**Key words:** Rural development, immigration, active agrarian population.

### INTRODUCTION

The active agrarian population (AAP) of Spain has dropped from 2 690 500 to 1 063 300 active workers from 1976 to 2004 (Table 1). This 60% reduction, together with an increase of the total active population, implies an important reduction in the participation of the AAP in the total active population of Spain: from 25% in 1976 to 7% in 2004.

However, the reduction of the AAP has not generated a decrease of agrarian production; to the contrary, it has increased up to a present value of over 40 000 million euros per year. Furthermore, there is a surplus of workers in the sector, which will have to be integrated to other productive rural sectors, or otherwise be reduced even more. One solution to this problem is to promote alternative economic activities, fundamentally of the tertiary sector (tourism), the environment and the development of small and medium sized local industries (Hoggart and Paniagua, 2001).

This important reduction of active agrarian workers should be accompanied by an improvement of agrarian structures, which are traditionally of small landowners

Esta importante disminución de activos agrarios debería ir acompañada de una mejora de las estructuras agrarias, tradicionalmente minifundistas y escasamente competitivas. Sin embargo, el descenso de explotaciones agrarias entre 1972 y 1999 fue sólo 29%, de 2 571 000 a 1 790 000, con un descenso muy moderado entre 1982 y 1989 (López Iglesias, 2003). Esta tendencia se debe al gran valor afectivo y de refugio de este bien que implica el mantenimiento de la propiedad agraria (López Iglesias, 2004). En consecuencia existe una pérdida de valor añadido del sector agrario en muchas zonas de España (Collantes, 2004).

Por último, cabe destacar el incremento de mano de obra inmigrante en la agricultura y el problema específico de las comunidades de Andalucía y Extremadura, donde, con un elevado nivel de paro agrario se está contratando simultáneamente mano de obra agraria extranjera (Izquierdo, 2003).

El objetivo de este trabajo fue analizar la evolución de la PAA, identificar los problemas del mercado de trabajo agrario y evaluar las posibles soluciones.

#### LA EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ACTIVA AGRARIA ESPAÑOLA

La PAA en España se ha reducido de 45% en 1950 a 7% en 2004; en valores absolutos es una disminución de poco más de tres millones de activos. A pesar de este importante descenso, el porcentaje actual de PAA en España es superior al de los otros países de la Unión Europea (4.7% en 2000), donde también sigue descendiendo lentamente (9.4% en 1980), (Cuadro 1).

Se prevé el mantenimiento del descenso de la PAA en España en los próximos años por el envejecimiento de la PAA, ya que 45% del total es mayor de 50 años (Instituto Nacional de Estadística, 2004).

Dentro de la PAA es importante diferenciar entre activos ocupados y desempleados (Cuadro 2); el número de ocupados ha decrecido de 2 626 500 en 1976 a 909 900 en 2004. Por el contrario, el número de desempleados ha pasado de 64 000 en 1976 a 153 400 en 2004. El efecto conjunto de estas dos tendencias en los últimos 28 años ha causado que la tasa de desempleo

and not very competitive. However, the reduction of agrarian exploitations between 1972 and 1999 was only 29%, from 2 571 000 to 1 790 000, with a very moderate reduction between 1982 and 1989 (López Iglesias, 2003). This tendency is due to the high emotional value and refuge value of this type of asset, which implies the maintenance of the agrarian property (López Iglesias, 2004). Consequently, there is a loss of added value of the agrarian sector in many parts of Spain (Collantes, 2004).

Finally, it is important to mention the increase of migrant farm workers and the specific problem of the communities of Andalucía and Extremadura. Although agrarian unemployment is high in these areas, foreign farm workers are being hired (Izquierdo, 2003).

The objective of the present study was to analyze the evolution of the AAP, to identify the problems of the agrarian labor market and to evaluate the possible solutions.

#### EVOLUTION OF THE ACTIVE AGRARIAN POPULATION OF SPAIN

The AAP in Spain has dropped from 45% in 1950 to 7% in 2004; in absolute values, this represents a reduction of more than three million active workers. Despite this important reduction, the present percentage of AAP in Spain is higher than that of the other countries of the European Union (4.7% in 2000), where it is also slowly decreasing (9.4% in 1980), (Table 1).

It is foreseen that the reduction of the AAP will continue in Spain in the coming years as a result of the aging of the AAP, given that 45% of the total is over 50 years old (Instituto Nacional de Estadística, 2004).

Within the AAP, it is important to differentiate between employed and unemployed active workers (Table 2); the number of employed active workers has decreased from 2 626 500 in 1976 to 909 900 in 2004. In contrast, the number of unemployed workers has risen from 64 000 in 1976 to 153 400 in 2004. The combined effect of these two tendencies in the last 28 years has caused the unemployment rate to increase from 2.3% in 1976 to 14.4% in 2004. It is important

**Cuadro 1. Evolución de la población activa agraria sobre el empleo total en la Unión Europea (porcentajes).**

**Table 1. Evolution of the active agrarian population over the total employment in the European Union (percentages).**

Años	UE-12	Bélgica	Dinamarca	Alemania	Grecia	España	Francia	Irlanda	Italia	Luxemburgo	Holanda	Portugal	R. Unido
1980	9.4	3.1	8.0	5.2	28.7	18.6	8.5	18.1	14	5.4	4.8	28.0	2.6
1985	8.3	3.1	7.0	4.5	27.5	17.7	7.4	15.8	11	4.2	4.8	23.5	2.5
1990	6.4	2.7	5.6	3.4	22.8	11.5	5.9	14.8	8.6	3.3	4.5	17.8	2.1
1995	5.2	2.7	3.2	3.2	20.4	9.3	4.9	12.0	7.5	2.7	3.7	11.5	2.1
2000	4.7	2.0	4.1	2.8	17.9	8.1	3.7	10.9	5.9	2.0	3.6	13.7	1.9

EUROSTAT, 1980-2000.

aumento de 2.3% en 1976 a 14.4% en 2004. Es importante señalar que el número de desempleados agrarios en España, en 2004, es 8.5% del total y la tasa de desempleo (14.4%) superior a la media nacional (10.6% en 2004).

La población agraria asalariada ha descendido 51%, de 790 000 personas en 1976 a 387 000 en 2004. La no asalariada se ha reducido 72%, de 1 900 000 personas en 1976 a 523 000 en 2004 (Arnalte, 2002). El descenso de la PAA va junto con un abandono general del medio rural, en los municipios con menos de 2000 habitantes; ya que entre 1950 y 2000 se pasó de 4 700 000 habitantes a 2 900 000 (García Sanz, 1997 y 2003). Es decir, la población, ha disminuido 35%, pero en el mismo periodo la población total española aumentó 30%.

Este descenso de la población rural se ha generalizado en toda España, con una incidencia desigual, ya que mientras en algunas comunidades autónomas todavía hay una importante población rural (Andalucía y Extremadura), en las áreas del centro de España: Castilla León, Castilla La Mancha y Aragón, la despoblación es un problema grave, con el abandono total de muchas localidades y la amenaza de abandono próximo de otras. De hecho, 1200 municipios han desaparecido en España entre 1950 y 2001 (INE, 2004). Son especialmente relevantes los datos que se refieren a las zonas de montaña, donde la densidad de población es menor a 5 habitantes por km<sup>2</sup>.

El problema más grave en las áreas rurales marginales, principalmente en las dos Castillas y Aragón, es la distribución de la población en numerosos núcleos con menos de 500 habitantes que no están próximos a núcleos urbanos de importancia, y cuya recuperación es muy difícil debido a la carencia de atractivos para la escasa población joven que, normalmente, sólo tiene como actividad económica al sector agrario, muy pobre en estas zonas.

Las regiones españolas con mayor población rural, Andalucía y Extremadura, tienen un grave problema de desempleo. En 2004 sumaron 86% del desempleo agrario en España (Cuadro 3), (Encuesta de Presupuestos Familiares, INE, 1998), La gran mayoría son asalariados, sin explotaciones propias, y que sobreviven gracias a los subsidios agrarios y al Plan de Empleo Rural (PER).

En Andalucía y Extremadura, donde el medio rural es un gran protagonista en sus economías, y con las tasas de desempleo agrario más elevadas de España, (30.3 y 23.2%), el análisis de la evolución de la PAA tiene especial importancia para estudiar los problemas del mercado de trabajo agrario.

En Andalucía la PAA ha descendido, pero mantiene un nivel de población agraria elevada (10.35%), en

**Cuadro 2. Población activa agraria: ocupados y desempleados (miles) y tasa de desempleo (porcentajes).**

**Table 2. Active agrarian population: employed and unemployed (thousands) and unemployment rate (percentages).**

Años	Población activa agraria	Ocupados	Desempleados	Tasa de desempleo %
1976	2690.5	2626.5	64.0	2.3
1980	2317.5	2205.2	112.3	4.9
1985	2185.5	1950.0	235.5	10.8
1990	1686.3	1485.8	200.5	11.9
1995	1335.5	1072.3	263.2	19.7
2000	1204.2	1018.3	195.9	16.1
2001	1163.8	1007.2	156.6	13.4
2002	1114.7	941.5	173.2	15.1
2003	1112.0	951.9	160.1	14.0
2004	1063.3	909.9	153.4	14.4
2005	1046.3	940.6	105.7	10.1

Instituto Nacional de Estadística, Encuesta de Población Activa, 1976-2004.

to point out that the number of unemployed farm workers in Spain in 2004 is 8.5% of the total, and the unemployment rate (14.4%) is higher than the national mean (10.6% in 2004).

The salaried agrarian population has decreased by 51%, from 790 000 persons in 1976 to 387 000 in 2004. The non-salaried population has decreased by 72%, from 1 900 000 persons in 1976 to 523 000 in 2004 (Arnalte, 2002). The drop of the AAP is accompanied by a general desertion of the rural sector, in the municipalities with less than 2000 inhabitants; given that between 1950 and 2000, it dropped from 4 700 000 inhabitants to 2 900 000 (García Sanz, 1997 and 2003). That is, the population has decreased by 35%, but in the same period the total population of Spain increased by 30%.

This drop in the rural population has been generalized throughout Spain, with unequal incidence, given that while in some autonomous communities there is still an important rural population (Andalucía and Extremadura), in the central areas of Spain: Castilla León, Castilla La Mancha and Aragón, depopulation is a serious problem, with total desertion of many localities and the threat of eminent desertion in others. In fact, 1200 municipalities have disappeared in Spain between 1950 and 2001 (INE, 2001). Especially relevant are the data referring to the mountain areas, where the population density is less than 5 inhabitants per km<sup>2</sup>.

The most serious problem in the marginal rural areas, principally in the two Castillas and Aragón, is the distribution of population in numerous nuclei with fewer than 500 inhabitants which are not close to important urban nuclei, and whose recovery is very difficult due to the lack of attraction for the scant young population, which normally has only the agrarian sector as economic activity, which is very poor in this zone.

**Cuadro 3. Población activa agraria, ocupados y desempleados por comunidades autónomas (en miles) y tasas de desempleo (porcentajes).****Table 3. Active agrarian population, employed and unemployed by autonomous communities (thousands) and unemployment rates (percentages).**

Comunidad autónoma	Población activa agraria	Ocupados	Desempleados	Tasas de desempleo (%)
Andalucía	351.2	244.6	106.6	30.3
Aragón	35.0	37.1	1.9	4.8
Asturias	25.0	25.0	0.0	-
Baleares	7.7	7.5	0.2	2.5
Canarias	39.1	36.6	2.5	6.4
Cantabria	11.4	11.0	0.4	3.5
Castilla y León	77.9	74.1	3.8	4.8
Castilla-La Mancha	66.5	62.0	4.5	6.7
Cataluña	64.2	62.6	1.6	2.4
Comunidad Valenciana	70.4	65.4	5.0	7.1
Extremadura	65.9	50.6	15.3	23.2
Galicia	133.7	129.0	4.7	3.5
Madrid	16.3	15.8	0.5	3.0
Murcia	58.3	53.8	4.5	7.7
Navarra	13.7	12.8	0.9	6.5
País Vasco	14.2	13.4	0.8	7.0
La Rioja	8.7	8.4	0.3	3.4
Ceuta y Melilla	0.5	0.5	0.0	-
Total	1063.3	909.9	153.4	14.4

Instituto Nacional de Estadística, Encuesta de Población Activa (2004).

contraste con la evolución en el resto de España. Otro aspecto relevante de la PAA en Andalucía es el del número de desempleados, que ha tenido un fuerte crecimiento con una tasa superior al 30% de la PAA desde mediados de los 80. En Extremadura, la PAA ha disminuido 55% en los últimos 28 años; sin embargo tiene un peso muy importante en la economía con 14.5% de los activos totales. En la evolución del número de desempleados, igual que en Andalucía, hubo un fuerte incremento desde 1984, debido a la entrada en vigor del PER.

### Distribución de la población agraria en Andalucía y Extremadura

A pesar de los elevados valores de la PAA en Andalucía y Extremadura, el número de espacios rurales específicos (entidades con menos de 2000 habitantes) no es muy elevado. Su población representa sólo 6.9% de la población total de Andalucía y 13.4% de la de Extremadura, valores muy inferiores a la media nacional (Fernández-Cavada y Ortuño, 1995). La distribución de la población agraria en Andalucía y Extremadura se caracteriza por su concentración en núcleos semiurbanos: en Extremadura 51.8% de la población reside en ellos y en Andalucía 64.3% (INE, 2004). En

The Spanish regions with the highest rural population, Andalucía and Extremadura, have a serious problem of unemployment. In 2004, they amounted to 86% of the agrarian unemployment in Spain (Table 3) (Encuesta de Presupuestos Familiares, INE, 1998). The great majority are salaried workers, without farms of their own, who survive thanks to the agrarian subsidies and the Plan de Empleo Rural (PER).

In Andalucía and Extremadura, where the rural sector is an important protagonist in their economies, and with the highest rates of unemployment in Spain (30.3 and 23.2%), the analysis of the evolution of the AAP is of special importance for studying the problems of the agrarian labor market.

In Andalucía, the AAP has dropped, but it has maintained a high level of agrarian population (10.35%), in contrast to the evolution in the rest of Spain. Another relevant aspect of the AAP in Andalucía is that of the number of unemployed workers, which has shown a strong increase with a rate of over 30% of the AAP since the mid 1980's. In Extremadura, the AAP has dropped by 55% in the last 28 years; however, it has a very important effect on the economy, with 14.5% of the total active workers. In the evolution of the number of unemployed, as in the case of Andalucía, there has been a strong increase since 1984, due to the implementation of the PER.

### Distribution of the agrarian population in Andalucía and Extremadura

Despite the high values of the AAP in Andalucía and Extremadura, the number of specific rural spaces (entities with less than 2000 inhabitants) is not very high. Its population represents only 6.9% of the total population of Andalucía and 13.4% of that of Extremadura, values that are much lower than the national mean (Fernández-Cavada and Ortuño, 1995). The distribution of the agrarian population in Andalucía and Extremadura is characterized by its concentration in semi-urban nuclei: in Extremadura 51.8% of the population resides in these areas and in Andalucía, 64.3% (INE, 2004). In these semi-urban nuclei, there is a scarcity of economic activities in general, and therefore the demand of work, which is reflected in a high level of AAP, and the agrarian unemployment subsidy makes it possible to maintain a high percentage of agrarian population in these areas.

In these two autonomous communities, the marginality and desertion which are characteristic of the rural medium are very low and mainly limited to the mountainous zones, but this is not so with respect to the existing levels, closely associated in Spain to the rural medium (Ruiz-Huerta and Martínez, 1994), given

tales núcleos semiurbanos hay escasez de actividades económicas en general, y por tanto de demanda de trabajo, lo que repercute en un alto nivel de PAA, y el subsidio de desempleo agrario permite mantener un alto porcentaje de población agraria en ellos.

En estas dos comunidades autónomas la marginalidad y desertización características del medio rural es muy escasa y limitada principalmente a las zonas de montaña, pero no es así en cuanto a los niveles existentes, muy asociados en España al medio rural (Ruiz-Huerta y Martínez, 1994), ya que Andalucía concentraba 26.2% de la población más empobrecida de España y Extremadura 6.3% (Cáritas Española, 2004). En conjunto son el 32.5% más pobre de la población española, mientras que su población representa sólo 18% del total nacional. Lo anterior se constata porque Andalucía tiene 60.2% de los hogares que perciben algún tipo de prestación pública, y Extremadura 58.6%, los primeros lugares nacionales. Así, el medio rural en Andalucía y Extremadura no se desertiza, pero la población agraria sufre las consecuencias de su marginalidad económica en España con las tasas más elevadas de pobreza (Gaviria, 1993).

Con objeto de paliar las graves repercusiones sociales de las elevadas tasas de desempleo agrario en las Comunidades Autónomas de Andalucía y Extremadura, en 1984 se diseñó un Programa de Empleo Comunitario (PEC), en sustitución del anterior vigente desde 1971. Inicialmente se consideró que el desempleo agrario se debía más a circunstancias coyunturales que a problemas de tipo estructural. La industria demandaba mano de obra del sector agrario, y existía un importante flujo de inmigración hacia las zonas industriales. Sin embargo, la crisis económica de mediados de los años setenta frenó esas corrientes migratorias y el desempleo agrario, fundamentalmente en Andalucía y Extremadura, se convirtió en un grave problema estructural.

Las cifras del desempleo agrario en Andalucía y Extremadura están en el Cuadro 4. La evolución del número de perceptores del subsidio de desempleo agrario sigue una evolución similar, con un fuerte incremento en el número de perceptores del subsidio de desempleo agrario a partir del año de implantación del PER en 1984 (Cuadro 5).

El comportamiento del número de perceptores del subsidio ha sido significativamente diferente en las comunidades andaluza y extremeña. Cuando se implantó en 1984, Extremadura tenía 22% de los perceptores, y en 2004 sólo 13%, una disminución de 24%, mientras que en Andalucía ha aumentado ligeramente. Esta situación se explica, al menos en parte, por la diferente evolución de la población en ambas comunidades autónomas, ya que en Andalucía, entre 1981 y 2001, el

that Andalucía concentrated 26.2% of the most impoverished population of Spain, and Extremadura, 6.3% (Cáritas Española, 2004). Together, they represent 32.5% of the most impoverished sector of the population of Spain, whereas their population represents only 18% of the national whole. The above is verified by the fact that Andalucía has 60.2% of the households that perceive some type of public assistance, and Extremadura, 58.6%, which hold the first place nationally. Thus, the rural medium in Andalucía and Extremadura is not deserted, but the agrarian population suffers the consequences of its economic marginality with the highest rates of poverty in Spain (Gaviria, 1993).

With the purpose of alleviating the grave social repercussions of the high rates of agrarian unemployment in the Autonomous Communities of Andalucía and Extremadura, in 1984 a Community Employment Program (CEP) was designed, in substitution of the previous system of Community Employment in effect since 1971. Initially, it was considered that agrarian unemployment was due more to extenuating circumstances than to structural problems. Industry required workers from the agrarian sector, and there was an important flow of immigration toward the industrial zones. However, the economic crisis of the mid seventies halted these immigration currents, and agrarian unemployment, fundamentally in Andalucía and Extremadura, became a serious structural problem.

The figures of agrarian unemployment in Andalucía and Extremadura are shown in Table 4. The evolution of the number of percipients of the agrarian unemployment subsidy follows a similar evolution with a strong increase in the number of percipients of the agrarian unemployment subsidy since the implantation of the CEP in 1984 (Table 5).

The behaviour of the number of percipients of the subsidy has been significantly different in the communities of Andalucía and Extremadura. When it was implemented in 1984, Extremadura had 22% of the percipients, and in 2004, only 13%; a reduction of 24%, whereas in Andalucía, there has been a slight increase. This situation is explained, at least in part, by the different evolution of the population in the two autonomous communities, given that in Andalucía, between 1981 and 2001, the population census increased by more than 800 000 people, while in Extremadura, there has been no variation. Therefore, Extremadura continues to be a community with immigration to other zones with better economic perspectives, as the demographic growth rates in the two communities are very similar.

It is necessary to point out as the most significant feature the minimal descent of the AAP in Andalucía

**Cuadro 4. Población activa agraria, ocupados y desempleados por comunidades autónomas (en miles) y tasas de desempleo (porcentajes) en Andalucía y Extremadura.****Table 4. Active agrarian population, employed and unemployed by autonomous communities (thousands) and unemployment rates (percentages) in Andalucía and Extremadura.**

Años	Población activa agraria		Ocupados		Desempleados		Tasas de desempleo (%)	
	Andalucía	Extremadura	Andalucía	Extremadura	Andalucía	Extremadura	Andalucía	Extremadura
1976	531.6	170.6	491.7	163.5	39.8	7.1	7.48	4.16
1980	460.5	116.4	395.1	104.7	65.4	11.7	14.20	10.05
1985	428.7	94.7	289.4	75.9	139.3	18.8	32.49	19.85
1990	429.1	94.8	286.6	77.4	142.5	17.4	33.20	18.35
1995	358.7	70.0	183.4	48.5	175.3	21.5	48.87	30.71
2000	407.4	73.1	269.1	49.3	138.3	23.8	33.94	32.55
2001	385.3	62.7	273.5	50.0	111.8	12.7	29.01	20.25
2002	377.9	65.1	256.0	48.7	121.9	16.4	32.25	25.19
2003	382.2	68.4	274.0	48.9	108.2	19.5	28.30	29.24
2004	351.2	65.9	244.6	50.6	106.6	15.3	30.30	23.20

Instituto Nacional de Estadística, 2004.

**Cuadro 5. Evolución el número de beneficiarios del subsidio de desempleo agrario en Andalucía y Extremadura (en miles).****Table 5. Evoluton of the number of beneficiaries of the agrarian unemployment subsidy in Andalucía and Extremadura (thousands).**

	1984	1988	1992	1996	2000	2001	2002	2003	2004
Andalucía	156.1	241.0	173.9	167.4	195.5	203.9	196.1	174.6	170.3
Extremadura	36.2	41.3	27.5	24.9	28.7	29.6	28.5	27.0	27.0
Total	192.3	282.4	201.4	192.3	224.2	233.5	224.6	201.6	197.4

Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Boletín de Estadísticas Laborales (2004).

censo de población aumentó en más de 800 000 personas, mientras que en Extremadura no ha variado. Entonces, Extremadura sigue siendo una comunidad con emigración a otras zonas con mejores perspectivas económicas, ya que las tasas de crecimiento demográfico en ambas comunidades son muy similares.

Es necesario destacar como rasgo más significativo el escaso descenso de la PAA en Andalucía y Extremadura cuando en el resto de España ha disminuido considerablemente. Las causas que explican la evolución de la PAA en Andalucía y Extremadura son:

- 1) La evolución de las cifras del paro agrario y de los perceptores del subsidio de desempleo indican un aumento de las mismas cuando las circunstancias en el sector agrario son más favorables, por ejemplo a raíz de la implantación del PER.
- 2) Con la entrada en vigor del PER en 1984 muchas personas, generalmente miembros de las familias de trabajadores agrarios, se inscribieron como trabajadores agrarios, ya que obtenían ventajas económicas de este sistema.
- 3) Los encuestados por la EPA, voluntaria o involuntariamente aportan datos inferiores del número real

and Extremadura, while in the rest of Spain it has decreased considerably. The causes that explain the evolution of the AAP in Andalucía and Extremadura are as follow:

- 1) The evolution of the figures of agrarian unemployment and of the percipients of unemployment subsidy indicates an increase when the circumstances in the agrarian sector are more favourable, for example, after the implementation of the PER.
- 2) With the implementation of the PER in 1984, many people, generally members of the families of agrarian workers, registered themselves as agrarian workers, as they obtained economic advantages from this system.
- 3) Those who were surveyed by the EPA, voluntarily or involuntarily provide data which are lower than the real number of unemployed agrarian workers, due to the fact that some member of the family perceives the agrarian unemployment subsidy without being entitled to it, because they do not fulfil the necessary requirements, or because they participate in the informal economy.

de desempleados agrarios, debido a que algún miembro de la familia percibe el subsidio de desempleo agrario sin tener derecho, por no cumplir los requisitos exigidos, o por trabajar en la economía informal.

Esta situación enrarece el mercado de trabajo agrario en Andalucía y Extremadura, y tiene un efecto retardador en el proceso de modernización de la agricultura en estas comunidades, con efectos muy distorsionantes en el mercado de trabajo agrario.

#### LA PARTICIPACIÓN DE INMIGRANTES EN EL MERCADO DE TRABAJO AGRARIO

El crecimiento de la población inmigrante en España ha sido exponencial, pero los datos estadísticos respecto a esta población son confusos, ya que no toman en cuenta la numerosa inmigración irregular. Respecto a la población inmigrante inscrita en la Seguridad Social, en 2002 fue 831 600 personas, 5% de la población activa ocupada española, pero en 1997 era sólo 1.5% de la misma. La población inmigrante que trabaja en la agricultura crece de forma continua, de 9% de la PAA en 2003 a 10% en 2004; esta cifra sería muy superior si se incluyeran los trabajadores ilegales. En comunidades autónomas con elevado nivel de renta, como La Rioja, Madrid, País Vasco o Navarra, los inmigrantes superan el 60% de la mano de obra asalariada en la agricultura (Burgo, 2004). En el Cuadro 6 se muestra el fuerte crecimiento de esta población inmigrante.

La incoherencia actual del mercado de trabajo agrario español es evidente, ya que hay poco más de 120 000 personas desocupadas en Andalucía y Extremadura percibiendo el subsidio de desempleo agrario, pero los empresarios agrarios contratan mano de obra extranjera para realizar diversas labores agrícolas. Esa situación, en menor medida, existe en otras muchas comarcas agrarias españolas como ocurre en los cultivos hortofrutícolas en Cataluña, Murcia y Valencia.

Para analizar esta problemática se debería diferenciar tres grupos de agentes económicos: los empresarios agrarios, los trabajadores agrarios españoles (ocupados o no) y los trabajadores agrarios extranjeros. Además, entre los trabajadores agrarios españoles que están desocupados habría que distinguir los que reciben las prestaciones de desempleo del PER, vigente en Andalucía y Extremadura, y los que no tienen acceso a dicha prestación. A su vez, entre los trabajadores agrarios extranjeros habría que separar los inmigrantes legales de los ilegales.

Para esta situación debe establecerse la hipótesis de que los empresarios agrarios, los desocupados agrarios

This situation rarifies the agrarian labor market in Andalucía and Extremadura, and has a delaying effect on the modernization process of agriculture in these communities, with highly distorting effects on the agrarian labor market.

#### THE PARTICIPATION OF IMMIGRANTS IN THE AGRARIAN LABOR MARKET

The growth of the immigrant population in Spain has been exponential, but the statistical data with respect to this population are uncertain, as they do not consider the numerous irregular immigration. As for the immigrant population inscribed in the Social, Security, in 2002 it was 831 000 persons, 5% of the occupied active population of Spain, but in 1997 it was only 1.5%. The immigrant population that works in agriculture is growing continually, from 9% of the AAP in 2003 to 10% in 2004; this figure would be much higher if it included the illegal workers. In autonomous communities with a high level of rent, such as La Rioja, Madrid, País Vasco or Navarra, the immigrants represent over 60% of the salaried workers in agriculture (Burgo, 2004). Table 6 shows the strong growth of this immigrant population.

The present incoherence of the agrarian labor market in Spain is evident, given that there are over 120 000 unemployed persons in Andalucía and Extremadura receiving the agrarian unemployment subsidy, but the agrarian producers hire foreign workers to carry out diverse agricultural tasks. This situation, to a lesser degree, exists in many other agrarian areas of Spain, such as what occurs in the fruit and vegetable crops in Cataluña, Murcia and Valencia.

To analyze this situation, three groups of economic agents should be distinguished: the agrarian producers,

**Cuadro 6. Evolución de la población inmigrante total, y en Andalucía y Extremadura.**

**Table 6. Evolution of the total immigrant population, and in Andalucía and Extremadura.**

Año	Total España	Andalucía	Extremadura
1992	393 100	54 029	3472
1993	430 422	56 298	3951
1994	461 364	61 437	4516
1995	499 773	67 127	5060
1996	538 984	70 725	4516
1997	609 813	83 943	7266
1998	719 647	95 970	9063
1999	801 329	109 129	9784
2000	895 720	132 428	10 508
2001	1 109 600	157 157	12 535
2002	1 977 944	212 202	15 125
2003	2 664 168	282 901	17 885

Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (2004).

nacionales y los inmigrantes ilegales agrarios se benefician económicamente; pero los perjudicados son los contribuyentes porque soportan, vía impuestos, la financiación del subsidio de desempleo agrario (Fernández-Cavada y Ortuño, 1995).

#### PERSPECTIVAS Y ALTERNATIVAS PARA EL MERCADO DE TRABAJO AGRARIO ESPAÑOL

Ante la situación de desertización humana en muchas zonas del interior de España y el previsible descenso de la PAA en otras, se plantea la necesidad de encontrar soluciones que se traduzcan en planes y políticas de desarrollo rural, cuyo objetivo principal sea la estabilización de la población en el medio rural mediante la potenciación y el desarrollo de nuevas actividades económicas. Sería necesario replantear el papel futuro de la agricultura en el medio rural (Bardají, 1999). Algunos datos significativos son:

- 1) En la actualidad sólo 30.5% de la población que vive en núcleos de menos de 2000 habitantes vive de la agricultura, porcentaje que desciende a 22.5% si se consideran los núcleos de menos de 10 000 habitantes (Sancho Azak, 1997).
- 2) En mayor o menor grado la Agricultura a tiempo parcial (ATP) afecta a 70% de las explotaciones agrarias en España (García Sanz, 2003).
- 3) Un porcentaje muy importante de personas jubiladas todavía trabajan en el campo o son propietarios de explotaciones agrarias. De acuerdo con el Censo Agrario de 1999, 542 000 explotaciones, de 1 764 000, tienen como titular a una persona de más de 65 años, es decir, 29.5%, ligeramente superior al 28% del censo de 1989.
- 4) Muchos jóvenes del sector agrario realizan otras actividades económicas por cuenta ajena, normalmente quienes no son propietarios de las explotaciones agrarias. Las ayudas familiares han descendido bruscamente, pasando de más de 300 000 en 1990 a poco más de 100 000 en 2000 (García Bartolomé, 1997).

Si la agricultura no puede ser el sector económico capaz de mantener a la población en el medio rural, la pregunta sería ¿qué actividades económicas o qué población puede establecerse en el medio rural? Para responder esta pregunta sería necesario establecer una división en relación con las posibles políticas:

- 1) Respecto a la población que vive en el medio rural, es necesario superar la situación actual de desmotivación y de ausencia de iniciativas, mediante una labor de formación e información.

the Spanish agrarian workers (employed or not) and foreign agrarian workers. In addition, among the Spanish agrarian workers who are unemployed, it is necessary to distinguish between those who receive the unemployment benefits of the PER, in effect in Andalucía and Extremadura, and those who do not have access to these benefits. Furthermore, among the foreign agrarian workers, the legal immigrants must be distinguished from the illegal workers.

For this situation, the hypothesis should be established that the agrarian producers, unemployed national agrarian workers and the illegal foreign agrarian workers are economically benefited; but the taxpayers are negatively affected because they support, through taxes, the financing of the agrarian unemployment subsidy (Fernández-Cavada and Ortuño, 1995).

#### PERSPECTIVES AND ALTERNATIVES FOR THE SPANISH AGRARIAN LABOR MARKET

Given the situation of human desertion in many zones of the Spanish interior and the foreseeable descent of the AAP in others, there is a need to find solutions to be translated into plans and policies of Rural Development, whose principal objective is the stabilization of the population in the rural medium through the promotion and development of new economic activities. It would be necessary to reformulate the future role of agriculture in the rural medium (Bardají, 1999). The following data are very significant:

- 1) At present, only 30.5% of the population that lives in nuclei of fewer than 2000 inhabitants lives from agriculture, percentage which drops to 22.5% if the nuclei of fewer than 10 000 inhabitants are considered (Sancho Azak, 1997).
- 2) To a greater or lesser degree, Part Time Agriculture (PTA) affects 70% of the agrarian exploitations in Spain (García Sanz, 2003).
- 3) A very important percentage of retired persons still work on farms or are owners of agrarian exploitations. According to the 1999 Agrarian Census, 542 000 exploitations of 1 764 000 are owned by a person of over 65 years, that is, 29.5%, which is slightly higher than the 28% of the 1989 census.
- 4) Many young people of the agrarian sector carry out other economic activities for someone else, normally those who are not owners of the agrarian exploitations. The family assistance has dropped suddenly, passing from over 300 000 in 1990 to little more than 100 000 in 2000 (García Bartolomé, 1997).



2) Respecto a la revitalización del medio rural, sólo cabe la importación de población, con la incorporación de otros profesionales ajenos al sector agrario. Es lo que se denomina población neorural, que es importante en núcleos rurales situados en las proximidades de grandes áreas urbanas.

Además, el desarrollo rural debe considerar la potenciación de sectores económicos alternativos, capaces de crear actividad económica para lograr el mantenimiento y el crecimiento de la población rural; a corto plazo, el que más posibilidades tiene es el turismo rural. Así, más de siete millones de personas tienen como destino turístico en España las zonas rurales (Valdés, 2001). En España, en los núcleos de menos de 2000 habitantes, 62% de las viviendas son secundarias; se pueden destacar las provincias de Guadalajara y de Ávila, con 164.3 y 113.7% (García Sanz, 1997), demostrando la incidencia que tienen las grandes áreas urbanas en la revitalización del medio rural.

También se produce un importante retorno de personas que durante las décadas de 1960 y 1970 emigraron del medio rural. Esta situación tiene algunas ventajas, como es la de su integración en el medio rural y en su cultura, al formar parte de ella, además de suponer una escasa masificación (Geffre, 1992). Sin embargo, no genera una gran actividad económica complementaria, ya que los núcleos rurales apenas mejoran sus infraestructuras con este retorno, ni se organizan actividades de ocio, ya que la demanda generada normalmente es muy escasa (Calatrava, 2001).

Además deben contemplarse otras actividades económicas que pueden contribuir a este desarrollo rural:

- 1) La promoción de los espacios naturales como atractivo turístico, que cuenta con una demanda creciente en España y en toda Europa. El número de visitantes a espacios naturales en España supera los 30 millones de personas anuales (EUROPARC, 2002).
- 2) El incremento de los productos no madereros como la caza, que tiene una importancia fundamental en muchas zonas de la mitad sur de España (Ortuño y Martín, 2006).
- 3) La promoción de la producción agraria de calidad, ya que el medio rural en España tiene grandes posibilidades para satisfacer una demanda muy creciente de estos productos. A pesar de esta potencialidad, hasta ahora los problemas, principalmente de comercialización, no han permitido el desarrollo de este sector.

## CONCLUSIONES

El descenso de la población activa agraria (PAA) en España desde 1976 a 2004 ha sido muy considerable,

If agriculture can not be the economic sector capable of maintaining the population in the rural medium, the question would be: What economic activities or what population can be established in the rural medium? To answer this question, it would be necessary to establish a division with respect to the possible policies:

- 1) With respect to the population that lives in the rural medium, it is necessary to overcome the present situation of de-motivation and of absence of initiatives, by means of a labor of formation and information.
- 2) With respect to the revitalization of the rural medium, the only possibility is the importation of population, with the incorporation of other professionals outside of the agrarian sector. This is what is referred to as neo-rural population, which is important in rural nuclei located in the vicinity of large urban areas.

In addition, rural development should contemplate the potentiation of alternative economic sectors that are capable of creating economic activity to achieve the maintenance and growth of the rural population; in the short term, the sector offering the most possibilities is that of rural tourism. Thus, the rural zones of Spain are the touristic destination of over seven million people (Valdés, 2001). In Spain, in the nuclei of fewer than 200 inhabitants, 62% of the housing is secondary; the provinces of Guadalajara and Ávila can be pointed out, with 164.3 and 113.7% (García Sanz, 1997), demonstrating the incidence of the large urban areas in the revitalization of the rural medium.

An important return of persons who emigrated from the rural medium in the 1960's and 70's is also produced. This situation has some advantages, such as the integration of these individuals in the rural medium and culture, as they form part of it, and also assumes low massification (Geffre, 1992). However, it does not generate much complementary economic activity, given that the rural nuclei present scant improvement of their infrastructures with this return, nor do they organize recreational activities, as the demand that is normally generated is very low (Calatrava, 2001).

Other economic activities that could contribute to this rural development should also be contemplated:

- 1) The promotion of the natural spaces as tourist attraction, which have a growing demand in Spain and throughout Europe. The number of visitors to natural spaces in Spain is over 30 million people annually (Europarc, 2002).
- 2) The increase of non-wood products such as hunting, which has a fundamental importance in many zones

el número de ocupados se ha reducido en más de millón y medio de personas, y el número de desocupados ha aumentado en cien mil personas. Sin embargo, este hecho no parece haber estado acompañado de una evolución similar de las estructuras productivas agrarias, probablemente porque los empresarios agrarios que han abandonando su actividad siguen manteniendo sus explotaciones. Este fenómeno se podrá acentuar como consecuencia de las reformas de la Política Agrícola Común.

Aunque es difícil anticipar la evolución de la PAA, la situación de otros países de la Unión Europea es una referencia para prever su tendencia decreciente. Suponiendo que se mantuviese el actual ritmo de disminución de la PAA, se puede pronosticar que en 2010 será cercana a 800 000 personas, 4% del empleo total, lo que es congruente con la serie histórica de los sectores agrarios de los países de la U.E.

En Andalucía y Extremadura el PER aporta considerables ventajas económicas para los trabajadores agrarios y ha provocado un enrarecimiento del mercado de trabajo agrario, lo que puede retardar la modernización de la agricultura.

La presencia de trabajadores agrarios extranjeros en la agricultura española genera una importante distorsión del mercado de trabajo agrario, al coincidir con más de 150 000 desocupados agrarios.

El mercado de trabajo agrario en España evoluciona con una clara tendencia descendente, que en algunas zonas del interior montañoso se ha traducido en escasez de mano de obra, paliado por la llegada de inmigrantes. Este proceso también se produce en áreas con aparente exceso de trabajadores agrarios como Andalucía y Extremadura, lo que se explica por los efectos distorsionadores del PER sobre el mercado de trabajo.

Además, el empleo rural se diversifica principalmente gracias al sector terciario (turismo y actividades complementarias), fomentado con la aplicación de los programas de desarrollo rural. La agricultura tiende a convertirse en una actividad de tiempo parcial, con mayor número de asalariados y con una importancia creciente de las actividades complementarias, destacando el medio ambiente y el sector forestal como alternativas.

## LITERATURA CITADA

- Arnalte, A. 2002. Ajuste estructural y cambios en los modelos productivos de la agricultura española. *In: Agricultura y Sociedad en el siglo XXI*. Gómez, C. y J. J. González (eds). MacGraw Hill. Madrid. pp: 455-500.
- Bardaji, I. 1999. Agricultura y desarrollo rural. *In: El Desarrollo Rural en la Agenda 2000*. Ramos, E. (ed). Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, SGT. Madrid. pp: 135-148.

of the southern half of Spain (Ortuño and Martín, 2006).

- 3) The promotion of quality agrarian production, given that the Spanish rural medium has great possibilities of satisfying a rapidly growing demand of these products. Despite this potentiality, until now, certain problems, principally those of commercialization, have not permitted the development of this sector.

## CONCLUSIONS

The decrease of the active agrarian population (AAP) in Spain from 1976 to 2004 has been quite considerable; the number of employed persons has been reduced by more than a million and a half, and the number of unemployed has increased by one hundred thousand. However, this fact does not seem to have been accompanied by a similar evolution of the productive agrarian structures, probably because the agrarian producers that have abandoned their activity continue to maintain their exploitations. This phenomenon could be accentuated as a consequence of the reforms of the Política Agrícola Común.

Although it is difficult to anticipate the evolution of the AAP, the situation of other countries of the European Union is a reference to foresee its decreasing tendency. Assuming that the present rhythm of reduction of the AAP is maintained, it can be predicted that in 2010 it will be close to 800 000 persons, 4% of the total employment, which is congruent with the historic series of the agrarian sectors of the countries of the E.U.

In Andalucía and Extremadura, the PER offers considerable economic advantages for the agrarian workers and has provoked a rarification of the agrarian labor market, which could delay the modernization of agriculture.

The presence of foreign agrarian workers in Spanish agriculture generates an important distortion of the agrarian labor market, coinciding with over 150 000 unemployed agrarian workers.

The agrarian labor market in Spain evolves with a clear descending tendency, which in some mountainous zones of the interior has meant a scarcity of workers, alleviated by the arrival of immigrants. This process is also produced in areas with an apparent excess of agrarian workers such as Andalucía and Extremadura, which is explained by the distorting effects of the PER on the labor market.

Furthermore, rural employment is diversified mainly due to the tertiary sector (tourism and complementary activities), which is fomented with the application of the rural development programs. Agriculture tends to become a part time activity, with a higher number of salaried workers and with a growing importance of the

- Burgo, E. 2004. Trabajo agrario: menos familiar, más asalariado y más diverso. *Vida Rural* 200: 104-110.
- Calatrava, J. 2001. Agricultura y turismo en el medio rural: aspectos conceptuales y algunas reflexiones sobre su interpretación. *In: Turismo y Medio Ambiente*. Buendía, J., y Colino (eds). Civitas, Economía y Empresa. Madrid. pp: 133-155.
- Cáritas Española. 2004. Documentación Social, Revista de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada, n° 135. Cáritas Española, Madrid. 170 p.
- Collantes, F. 2004. El Declive Demográfico de la Montaña Española (1850-2000) ¿Un Drama Rural? Serie Estudios, n° 159. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. Madrid. 354 p.
- EUROPARC (Federación de Parques Naturales y Nacionales de Europa. 2002. Plan de Acción para los Espacios Naturales del Estado Español. Europarc España Ed. Madrid. 300 p.
- EUROSTAT (Statistical Office of the European Communities). 1980-2000. Comisión Europea. DG Agricultura. Bruselas. 190 p.
- Fernández-Cavada, J. L., y S. Ortuño. 1995. Efectos del PER sobre la oferta de trabajo rural. *In: Hacia Un Nuevo Sistema Rural*. Serie Estudios n° 99, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. Madrid. pp: 605-626.
- García Bartolomé, J.M. 1997. La juventud rural española: entre la inercia y el cambio. *In: Agricultura y Sociedad en la España Contemporánea*. Centro de Investigaciones Sociológicas y Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. Madrid. pp: 735-772.
- García Sanz, B., 1997. La Sociedad Rural ante el Siglo XXI. Serie Estudios n° 125. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. 678 p.
- García Sanz, B., 2003. Sociedad Rural y Desarrollo. Serie Estudios n° 154. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. 444 p.
- Gaviria Álvarez, L., 1993. Segmentación del Mercado de Trabajo Rural y Desarrollo: el Caso de Andalucía. Serie Estudios n° 77, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, Madrid. 250 p.
- Geffre, X. 1992. Tourisme rural, developpment economique et empli. *In: Entreprisses et Emploi dans le Monde Rural*. Organización para la cooperación y el desarrollo económico. París. pp: 17-41.
- complementary activities, emphasizing the environment and the forestry sector as alternatives.
- End of the English version—
- \*—
- Hoggart, K., and A. Paniagua. 2001. The restructuring of rural Spain. *J. Rural Studies* 17: 63-80.
- INE (Instituto Nacional de Estadística). 1998. Encuesta de Presupuestos Familiares, Principales Datos. Madrid. 120 p.
- INE (Instituto Nacional de Estadística). 2004. Encuesta de Población Activa. Principales Resultados, 1976-2004. Madrid. 234 p.
- Izquierdo, A. 2003. Inmigración: Mercado de Trabajo y Protección Social en España. CES Ed. Madrid. 305 p.
- López Iglesias, E. 2003. Las estructuras agrarias en España. *Papeles de Economía Española*. 96: 20-37.
- López Iglesias, E. 2004. Factor tierra: un aspecto fundamental en la estructura productiva del sector agrario. *Vida Rural*. 200: 92-99.
- Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. 2004. Boletín de Estadísticas Laborales, Madrid. 340 p.
- Ortuño, S. F., and A. J. Martín. 2006. Forest externalities, demography and rural development in inland Spain. *Forest Policy and Economics*. 8: 109-122.
- Ruiz Huerta, J., y P. Martínez. 1994. La pobreza en España: qué nos muestran las encuestas de presupuestos familiares. *Documentación Social*. 96: 15-109.
- Sancho Azak, R. 1997. Estructura demográfica y tipificación de los asentamientos y áreas rurales españolas. *In: Agricultura y Sociedad en la España Contemporánea*. Centro de Investigaciones Sociológicas y Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. Madrid. pp: 173-224.
- Valdés, L. 2001. Turismo, desarrollo y sostenibilidad. *In: Turismo y Medio Ambiente*. Buendía, J., y J. Colino. (eds). Civitas, Economía y Empresa. Madrid. pp: 19-49.