



PROGRAMA DE CURSO

NOMBRE DEL CURSO: Diagnóstico de Agroecosistemas

CLAVE: CTH-615. **CRÉDITOS:** 3

HORAS CLASE POR SEMANA: 3 **TOTAL DE HORAS:** 48

FECHA DE ACTUALIZACIÓN: marzo 2020

Pre-requisitos: CTH-621 Introducción al Estudio de los Agroecosistemas.

Relación con las Líneas de Generación y/o Aplicación del Conocimiento (LGAC): El curso tiene una relación directa con las tres LGAC del programa de Maestría en Agroecosistemas Tropicales: Cadenas Agroalimentarias y Agroindustriales del Trópico (CAAT), Evaluación y Rediseño de Agroecosistemas (ERAES), y Recursos Naturales, Agroecosistemas y Cambio Climático (RENACC).

Propósito general: Valorar los conceptos, métodos, técnicas e instrumentos del diseño y ejecución de un diagnóstico de agroecosistemas, a fin de realizar un diagnóstico de los agroecosistemas en un territorio rural que le permita identificar su estado, limitantes, potencialidades con una visión sistémica.		
Competencias		
Genéricas: Procesa información viable y confiable a nivel local, nacional e internacional para plantear soluciones de forma creativa e innovadora a problemas de los AEST. Conoce y aplica tecnologías sustentables en forma participativa y contextualizada para proponer escenarios de mejora a los agroecosistemas. Comunica y difunde de manera concisa y clara los resultados de la investigación e innovación a la sociedad.	Específicas: Realiza y difunde diagnósticos participativos con visión sistémica de los agroecosistemas tropicales, para contribuir a la seguridad alimentaria y a su sustentabilidad, en un territorio rural	
Aprendizajes esperados:		
<ul style="list-style-type: none"> • Valorará al diagnóstico como un elemento del proceso de la planificación • Analizará y contrastará los principales enfoques y métodos de diagnóstico agrícolas y rurales. • Analizará los propósitos, alcances y limitantes de las principales técnicas y herramientas más utilizadas en los diagnósticos agrícolas y rurales. • Valorará la experiencia de haber diseñado e implementado un diagnóstico de los agroecosistemas de una comunidad, municipio y/o territorio. 		
Contenidos conceptuales:	Contenidos procedimentales:	Contenidos actitudinales:

<p>1. Teorías y conceptos implícitos en el concepto de diagnóstico</p> <p>1.1 El diagnóstico como parte del proceso de planificación regional.</p> <p>1.2 ¿Qué es un diagnóstico social (DS)?</p> <p>1.3 Ambiente y planificación del desarrollo.</p> <p>1.4 Los enfoques “descendentes” y “ascendentes” en el desarrollo agrícola y rural.</p> <p>2. Métodos de diagnósticos aplicados a la agricultura y al medio rural</p> <p>2.1 Diagnóstico de agroecosistemas</p> <p>2.2 Análisis de Agroecosistemas</p> <p>2.3 Evaluación Rural Rápida (RRA)</p> <p>2.4 Diagnóstico Participativo</p> <p>2.5 Diagnósticos de sistemas agrarios</p> <p>2.6 La metodología del diagnóstico en el enfoque de “Investigación adaptativa”</p> <p>3. Técnicas e instrumentos</p> <p>3.1. Entrevistas (Guía de observación y de entrevista)</p> <p>3.2. Diseño de la encuesta</p> <p>3.3. Caja de Herramientas del DP</p> <p>3.7 Sistema de Marco Lógico (Taller)</p> <p>3.8. Taller FODA</p> <p>4. Aplicación de métodos y técnicas de diagnóstico</p> <p>4.1. Diseño del diagnóstico</p> <p>4.2. Aplicación de las técnicas y herramientas</p> <p>4.3. Análisis de la información</p> <p>4.6 Redacción del primer reporte</p> <p>4.7. Elaboración y entrega de los resultados del diagnóstico</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis crítico de documentos y exposición individual y grupal de estos • Meta-análisis de planes de desarrollo: Valoración y contrastación cuantitativa y cualitativa de forma individual y grupal de los planes de desarrollo • Presentaciones dialogadas, individuales y grupales, así como discusiones en grupo para analizar y contrastar diferentes métodos propuestos para el diagnóstico de la agricultura y el medio rural • Presentaciones dialogadas, individuales y grupales, así como discusiones en grupo para el análisis de diferentes técnicas de diagnóstico • Diseño participativo y aplicación didáctica para abordar el análisis del documento “80 herramientas de diagnóstico” • Diseña el proceso metodológico para la aplicación de un diagnóstico • Aplica en campo diferentes técnicas de diagnóstico • Realiza análisis cualitativos y cuantitativo de resultados del diagnóstico y redacta el documento final • Exposición del diagnóstico 	<ul style="list-style-type: none"> • Disciplina • Trabajo en equipo • Responsabilidad • Colaboración • Empatía • Responsabilidad social • Actitud interdisciplinaria
Metodología para la construcción del conocimiento		
<p>Actividades de aprendizaje con el docente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Exposiciones dialogadas 2. Participación crítica constructiva durante las sesiones de clases 	<p>Actividades de aprendizaje autónomo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Búsqueda de información (primaria y secundaria) 2. Lectura previa de las temas de clase 	

<ol style="list-style-type: none"> 3. Exposición magistral de lecturas. 4. Análisis crítico de los temas abordados 5. Entrega de resúmenes de los aprendizajes significativos de temas señalados con anterioridad. 	<ol style="list-style-type: none"> 3. Entrega de resúmenes de los aprendizajes significativos de temas señalados. 4. Elaboración de un diagnóstico: colecta de información primaria y secundaria (campo y fuentes escritas), análisis e interpretación de resultados, escritura de documento, entrega en formato electrónica (trabajo en equipos) 5. Uso de TIC: manejo de la biblioteca digital, manejadores de referencias bibliográficas, herramientas para elaborar presentaciones electrónicas, procesadores de texto. 													
<p>Indicadores de desempeño para el logro de las competencias:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) En el documento se debe identificar y valorar al diagnóstico como la primera etapa del proceso de planificación 2) Valora el estado actual del proceso de planificación en los tres niveles de niveles de gobierno. 3) Contrasta las diferencias entre enfoques metodológicos de diagnóstico en el sector agrícola y rural en términos de sus potenciales, limitantes y posibles aplicaciones 4) Identifica los alcances y limitantes de las diferentes técnicas de diagnóstico y el posible contexto de su aplicación. 5) Identifica los alcances y limitantes de las 80 herramientas de diagnóstico y la pertinencia de su aplicación a diferentes contextos rurales 6) Tanto el documento como la exposición, integra y aplica de forma creativa, sistemática y participativa la metodología de un diagnóstico del sector agrícola y rural. 	<p>Evidencias de aprendizaje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Documento de análisis crítico y exposición 2) Cuadro comparativo de los diferentes Planes de Desarrollo en diferentes niveles de Gobierno con el resumen del aprendizaje significativo 3) Documento del análisis comparativo longitudinal y transversal de las diferentes propuestas metodológicas de diagnóstico en el sector agrícola y rural y resumen de aprendizaje significativo 4) Resumen de aprendizaje significativo del análisis de las diferentes técnicas de diagnóstico del sector agrícola y rural 5) Formato de autoevaluación grupal y aprendizaje significativo individual de la aplicación de las 80 herramientas de diagnóstico 6) Documento y presentación de diagnóstico y resumen de aprendizaje significativo de sus etapas (diseño, aplicación en campo y análisis de la información e integración del documento) 	<p>Acreditación:</p> <p>Mínima aprobatoria 8, en escala 0-10, de acuerdo con el Reglamento de Actividades Académicas.</p> <p>Evaluación:</p> <p>Las evidencias de aprendizaje se evaluarán con base en las rúbricas preestablecidas y proporcionadas durante el curso y que se consideran en los indicadores de desempeño</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Documento de análisis 2. Cuadro comparativo y aprendizaje significativos 3. Documento del análisis comparativo 4. Resumen de aprendizaje significativo 5. Autoevaluación grupal 6. Documento y presentación de diagnóstico <p>Calificación:</p> <table border="0"> <tr> <td>1. Documento de análisis</td> <td style="text-align: right;">5%</td> </tr> <tr> <td>2. Cuadro comparativo y aprendizaje significativos</td> <td style="text-align: right;">10%</td> </tr> <tr> <td>3. Documento del análisis comparativo</td> <td style="text-align: right;">20%</td> </tr> <tr> <td>4. Resumen de aprendizaje significativo</td> <td style="text-align: right;">10%</td> </tr> <tr> <td>5. Autoevaluación grupal</td> <td style="text-align: right;">5%</td> </tr> <tr> <td>6. Documento y presentación del diagnóstico</td> <td style="text-align: right;">50%</td> </tr> </table>	1. Documento de análisis	5%	2. Cuadro comparativo y aprendizaje significativos	10%	3. Documento del análisis comparativo	20%	4. Resumen de aprendizaje significativo	10%	5. Autoevaluación grupal	5%	6. Documento y presentación del diagnóstico	50%
1. Documento de análisis	5%													
2. Cuadro comparativo y aprendizaje significativos	10%													
3. Documento del análisis comparativo	20%													
4. Resumen de aprendizaje significativo	10%													
5. Autoevaluación grupal	5%													
6. Documento y presentación del diagnóstico	50%													
<p>Bibliografía básica:</p>	<p>Bibliografía complementaria:</p>													

Aguilar I., M.A. y E. Ander-Egg. 2001. **Diagnóstico Social. Conceptos y Metodología.** Editorial Lumen, Buenos Aires, Argentina. 140p

Anderson, S. y J. McCracken. 1994. **El Diagnóstico Participativo.** Universidad Autónoma de Yucatán. Mérida, Yucatán.

Arteaga B., C. 2001. **Desarrollo Comunitario.** UNAM, México.

Ávila, H. 1993. **Lecturas de análisis regional en México y América Latina.** Universidad Autónoma Chapingo. Texcoco, México.

Cazorla, M.A. 2004. **Trabajando con la Gente. Modelos de planificación para el desarrollo Rural y Local.** UPM. 286p

Conway, G. y McCracken, J. 1990. **Rapid Rural Appraisal and Agroecosystem Analysis. Agroecology and Small Farm Development.** CRC Press. Boca Ratón, Ann Arbor, Boston. U.S.A.

Doorman, I., Miranda, R.F., de Nie, C., Ooijens, J., Ovares, R.L., Ramirez, A.C., Saenz, C.C., y Sancho., B.E. 1991. **La metodología del diagnóstico en el enfoque "Investigación adaptativa".** Universidad Nacional Heredia, Costa Rica (UNA), Universidad Estatal de Utrech (RUU), Holanda y el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). Costa Rica. 137p

González, J., A. Pérez, F. León, J. Olivares, H. Calderón, D. Astori, S. Figueroa y T. Lee. 1981. **La Planificación del Desarrollo Agropecuario**, Vol. 2, Siglo XXI. México, D.F:

Grupo de Estudios Ambientales A.C. 1993. **El Proceso de Evaluación Participativa.** Programa de manejo participativo de recursos naturales. México, D.F.

Guillaumin, A. 1985. **La dimensión científica y tecnológica de la planificación regional.** Universidad Veracruzana, Xalapa, Ver.

Aguilar L., G. Briceño-Ilsie V. 1999. **Quien busca... encuentra. Elaborando diagnósticos participativos con enfoque de género.** Editorial Absoluto. San José, Costa Rica.

Aguilar L., I. Castañeda y H. Salazar. 2002. **En búsqueda del género perdido. Equidad en áreas protegidas.** Editorial Absoluto. San José, Costa Rica.

Altieri, M.A. 1990. **Proyectos agrícolas en pequeña escala en armonía con el medio ambiente. Pautas para la planificación.** CODEL/VITA, Valparaíso, Chile, 165 p.

Blauert, J. y S. Zadek. 1999. **Mediación para la sustentabilidad. Construyendo políticas desde las bases.** The British Council / IDS / CIESAS / Plaza y Valdes Editores, México, 409 p.

Carrouthers, I. 1980. **A mental construct for unstructured on farm interviews for use in rapid rural appraisal.** Agricultural Administration. Londres, Inglaterra.

Ceballos, A. 1994. **Planificación Económica y Cambio Social en América Latina.** Universidad Veracruzana, México, 243 p.

Chiriboga, M. y O. Plaza. 1993. **Desarrollo Rural microregional y descentralización.** IICA, San José, Costa Rica, 112 p.

FAO. 2005. **Informe sobre los progresos realizados en la aplicación del plan de acción sobre género y desarrollo (2002-2007).** 33 período de sesiones. Pp. 13.

Felstehausen, H. 1992. **Case methods for environmental and natural resources research.** UW Madison. USA.

Masera, O., M. Astier y S. López-Ridaura. 1999. **Sustentabilidad y Manejo de recursos Naturales. El marco de evaluación del MESMIS.** GIRA / Mundi Prensa. México, D.F.

Moctezuma N., D. y H.S. Rosales A. 1992. **La promoción ecológica en el campo mexicano. Una práctica a desarrollar.** CRIM/UNAM, Cuernavaca, México, 167 p.

Escobar, B.G., Oberthur, T. Usma, H. y Correa, J. **Mapeo Participativo Tridemencional**, Metodología y Oportunidades para el manejo Comunitario de recursos Naturales en Ambiente de Laderas. Usos de la Tierra, CIAT. Nov. 2003.

Martínez, M. A. 1979. **El sondeo. Una alternativa de investigación agrosocioeconómica**. Instituto de Ciencia y tecnología Agrícolas. Guatemala, C.A.

Martínez R., R. y S. Domínguez L. 1992. **La planificación regional y el desarrollo**. IIESES/ UV, México, 107 p.

Rojas S., R. 1998. **Guía para realizar investigaciones sociales**. Plaza y Valdez. México, D.F.

Townsley, P. 1996. **Rapid Rural Appraisal, participatory rural appraisal and aquaculture**. Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). Roma, Italia.

Trebuil, G. 1988. **Farming systems research and development in Thailand**. Prince de Songkla Universities, Thailand. Hadd yai, Thailand.

Velásquez, F., Plaz, j., Gutiérrez, B., Pulido, J. Rodríguez, G. Romero, M. Carranza, J. 199. **Método de Planificación del Desarrollo Tecnológico en Cadenas Agroindustriales que Integran Principios de Sostenibilidad y Competitividad**. Servicios Internacionales para la investigación Agrícola nacional (ISNAR).

Valdés Alejandra. 2004. **Enfoque de género en la gestión integrada de cuencas hidrográficas**. Biblioteca virtual proyecto FODEPAL. Efectos de género. Pp 15.