



**PROGRAMA DE CURSO**

**NOMBRE DEL CURSO:** Planificación de Agroecosistemas

**CLAVE:** CTH-651 **CRÉDITOS:** 3

**FECHA DE ACTUALIZACIÓN:** 30 de julio, 2021

**Pre-requisito:** Haberse graduado de Maestría en Ciencias.

**Relación con Líneas de Generación y Aplicación de Conocimiento (LGAC):** este curso se relaciona con una de las tres LGAC del programa de Doctorado en Agroecosistemas Tropicales: Cadenas Agroalimentarias y Agroindustriales del Trópico (CAAT), Evaluación y Rediseño de Agroecosistemas (ERAES).

**Relación con otros cursos:** Diseño y Evaluación de Agroecosistemas (CTH-660), Cambio Climático y Agroecosistemas (CTH-664).

<b>1.- Propósito general:</b> Manejar las etapas de la planificación integral utilizada en los agroecosistemas, entendidos como sistemas complejos, con el fin de valorar planes, programas y proyectos, en una perspectiva de sustentabilidad		
<b>Competencias</b>		
<b>Genéricas:</b>	<b>Específicas:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Búsqueda, selección y procesamiento de información.</li> <li>▪ Elaboración, gestión y desarrollo de proyectos.</li> <li>▪ Capacidad y actitudes para el trabajo en equipo y colaborativo.</li> <li>▪ Actitudes y acciones de responsabilidad social manifestadas en las instituciones y organizaciones.</li> <li>▪ Análisis de casos y toma de decisiones.</li> <li>▪ Capacidad de planeación estratégica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Aplicar el proceso de planificación integral para el desarrollo de los AES en un contexto territorial, con base en indicadores de sustentabilidad.</li> </ul>	
<b>Aprendizajes esperados:</b>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identifica el origen, evolución y los principales aportes al entendimiento y transformación de la agricultura.</li> <li>2. Analiza las diferentes corrientes de pensamiento del concepto de agroecosistemas.</li> <li>3. Contrasta los diferentes tipos de planificaciones y sus implicaciones teóricas y metodológicas.</li> <li>4. Valora las diferentes etapas del proceso de la planificación aplicadas a los agroecosistemas.</li> <li>5. Identifica a los agroecosistemas como sistemas complejos y sus implicaciones en el proceso de la planificación.</li> <li>6. Diseña estrategias de intervención en diferentes tipos de agroecosistema.</li> </ol>		
<b>Contenidos conceptuales:</b>	<b>Contenidos procedimentales:</b>	<b>Contenidos actitudinales:</b>

<p>1. Conceptualización de AES Origen y evolución del concepto de AES. Del concepto a la investigación</p> <p>2.- Planificación y AES Planeación vs. Planificación Tipos de planificación Etapas de la planificación a) Diagnóstico de AES b) Diseño de AES c) Operación de AES d) Evaluación de AES Planes, programas y proyectos</p> <p>3.- AES como sistema complejo Niveles jerárquicos Trabajo disciplinario, multi, inter y transdisciplinar</p> <p>4. Aplicaciones operativas. Casos a) AES campesinos b) AES transicionales c) AES empresariales</p> <p>5. Plan integral para el desarrollo sustentable de los AES</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Diseña una línea del tiempo.</li> <li>▪ Construye su concepto de agroecosistema.</li> <li>▪ Elabora cuadros comparativos.</li> <li>▪ Diferencia las etapas de la planificación.</li> <li>▪ Evalúa planes y programas con carácter integral y en una perspectiva de sustentabilidad.</li> <li>▪ Identifica el nivel jerárquicos del AES y sus implicaciones disciplinares e interdisciplinares, como unidad de estudio y transformación.</li> <li>▪ Diseña un plan integral para el desarrollo de los AES en una perspectiva de sustentabilidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Responsabilidad social</li> <li>▪ Colaboración</li> <li>▪ Autocrítica</li> <li>▪ Comunicación asertiva</li> <li>▪ Respeto</li> </ul>
<b>Metodología para la construcción del conocimiento</b>		
<p><b>Actividades de aprendizaje con el docente:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Exposiciones dialogadas.</li> <li>▪ Trabajo en equipo y grupal.</li> <li>▪ Exposiciones de temas en las sesiones.</li> <li>▪ Análisis de textos y de casos.</li> <li>▪ Elaboración de cuadros de implicaciones metodológicas.</li> <li>▪ Cuadros conceptuales de las características de los sistemas complejos y sus implicaciones metodológicas.</li> <li>▪ Supervisar el proceso de diseño del diagnóstico de los AES</li> <li>▪ Asesorar el diseño de un plan de desarrollo de los AES en un territorio.</li> </ul>	<p><b>Actividades de aprendizaje autónomo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Investiga y analiza la evolución del concepto de AES y sus implicaciones empíricas.</li> <li>▪ Elabora en fases sucesivas el concepto de AES.</li> <li>▪ Investiga y contrasta los diferentes tipos y fases de planificación.</li> <li>▪ Evalúa la congruencia metodológica de planes.</li> <li>▪ Valora investigaciones di-multi-inter y transdisciplinarios.</li> <li>▪ Diseña e instrumenta un diagnóstico de los AES.</li> <li>▪ Diseña de forma grupal un plan de desarrollo de los AES.</li> </ul>	
<b>Indicadores de desempeño para el logro de las competencias:</b>	<b>Evidencias de aprendizaje:</b>	<b>Acreditación:</b>

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La línea del tiempo y sus explicación Identifica la evolución conceptual de AES según el Anexo 1. Rúbrica, línea del tiempo AES.</li> <li>2. El ensayo describe su concepto de AES, con introducción, desarrollo y propuesta.</li> <li>3. Los escritos y exposiciones identifican las fases, características y alcances de los diferentes tipos de planificación.</li> <li>4. Los análisis críticos valoran la congruencia metodológica de planes agrícolas que se indican en el Anexo 2. Meta-evaluación de planes de desarrollo.</li> <li>5. Los documentos elaborados muestran los aportes y diferencias de las investigaciones di-multi-inter y trans disciplinares.</li> <li>6. El diagnóstico de los AES cumple con los elementos determinados por el territorio y la sustentabilidad. El plan de desarrollo de los AES reúne los criterios teóricos y metodológicos de la planificación según el Anexo 3. Rúbrica para evaluar ensayos finales</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Línea de tiempo (docuemnto)</li> <li>2. Ensayo (Documento)</li> <li>3. Exposiciones temáticas</li> <li>4. Análisis crítico Cuadros</li> <li>5. Diagnóstico (Documento)</li> <li>6. Plan (Documento)</li> </ol>	<p>De conformidad con lo establecido en el reglamento de Actividades Académicas (RAA).</p> <p><b>Evaluación:</b> Monitoreo en todo el módulo a través de un semáforo de seguimiento.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Productos de aprendizajes</li> <li>▪ Participación en las sesiones</li> <li>▪ Diagnóstico</li> <li>▪ Plan (agrupar estos con las evidencias)</li> </ul> <p><b>Calificación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 30% Productos de aprendizaje</li> <li>▪ 20% Participación en las sesiones (registro de participaciones)</li> <li>▪ 25% Diagnóstico</li> <li>▪ 25% Plan</li> </ul>
<p><b>Bibliografía básica:</b></p> <p>Albrecht, L. 1999. Planners as catalysts and initiators of change. The new structure plan for Flanders. European Planning Studies 7(5):587-603</p> <p>Arraigada, R. 2002. Diseño de un sistema de medición de desempeño para evaluar la gestión municipal: una propuesta metodológica. ILPES-ONU-CEPAL, Serie Manuales No. 20, Santiago de Chile</p> <p>Briassoulis, A. 1989. Theoretical orientations of environmental planning: An inquirí into alternative approaches. Environmental Management 13(4):381-392</p> <p>Briones, F. (Coord.). 2012. Perspectivas de investigación y acción frente al cambio climático en Latinoamérica Número especial de Desastres y Sociedad en el marco del XX Aniversario de La Red. La Red de Estudios</p>	<p><b>Bibliografía complementaria:</b></p> <p>Abraham G., J.H. 2006. Diagnóstico y plan de desarrollo rural sustentable del municipio de Atzitzihuacán, Puebla. SAGARPA, SDR.</p> <p>Avila Sánchez, H. (Comp.) Lecturas de análisis regional en México y América Latina. Universidad Autónoma de Chapingo</p> <p>Alvarez Icaza, P. y otros. Plan Pátzcuaro 2000. Diagnóstico, propuestas y recomendaciones.</p> <p>Camhis, M. 1979. Planning theory and philosophy. Tavistock publications. Lectura 1</p> <p>Castillo, L.C. 1992. El PES en síntesis. Revista PES 1 noviembre, pp.61-70</p> <p>COPLADEVER-CIESAS GOLFO. PEOT 2007.</p>	

- Sociales en Prevención de Desastres en América Latina (LA Red). Mérida, Venezuela.
- Cazorla M., A. 2004. Trabajando para la gente. Modelos de planificación para un desarrollo rural y local. Universidad Politécnica de Madrid, Madrid. Lectura 2
- City of Edmonton. 2012. The way we green. The city of Edmonton's Environmental Strategic Plan. Alberta, Canada.
- Colby, M.E. 1991. Environmental management in development: the evolution of paradigms. *Ecological Economics* 3:193-213
- Diez, J.I.; R.R. Gutiérrez. 2008. La transformación de las políticas de desarrollo económico: de la planificación del Estado Nacional a la gestión de iniciativas locales *Revista de Estudios Regionales*, Núm. 83, septiembre-diciembre, 2008, pp. 111-142  
Universidades Públicas de Andalucía, Málaga, España
- Healey, P. 1997. Collaborative planning: shaping places in fragmented societies. Cap. 1: Traditions of planning though. UBC Press. Pp. 7-30
- Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social (ILPES). 1999. Guía para la presentación de proyectos. Siglo XXI Editores, México.
- Lein, J.K. 2003. Integrated environmental planning. Blackwell. 228 p.
- Levy-Carciente, S. y D. Varnagy-Rado. 2005. Capital financiero y capital social: dos ingredientes del desarrollo. *Revista LIDER* Vol. 13 No. 10, pp.13-18
- Rios Kerguelen, D.E. Planeación prospectiva del desarrollo económico local. *El Cuaderno-Ciencias Estratégicas*. p. 25-51
- Robinson, J. 2004. Squaring the circle? Some thoughts on the idea of sustainable development. *Ecological Economics* 48:369-384
- Ruelas Monjardin, L.C. 2006a. Resolución de conflictos a través de la planeación colaborativa: Manejo del agua en la costa central de Veracruz. *En*: P. Moreno-Casasola, E. Peresbarbosa y A.C. Travieso-Bello, Editoras. Estrategias para el manejo costero integral: El enfoque municipal. Instituto de Ecología A.C. y Comisión Nacional de Areas Protegidas. Pp.1131-1156
- Díaz C., H., L. Jiménez S., R.J. Laird y a. Turrent F. 1999. El Plan Puebla. Análisis de una estrategia de desarrollo de la agricultura tradicional. Colegio de Postgraduados. México
- Gallopín, G.C. 2002. Planning for resilience: scenarios, surprises, and branch points. In: L.H. Gunderson y C.S. Holling, *Panarchy: understanding transformation in human and natural systems*. Island Press. Cap. 14
- García B., M.A. 2006. Planeación participativa. La experiencia de la política ambiental en México. Plaza y Valdés Editores, México
- Guillaumin, T., A. 1985. La dimensión científica y tecnológica de la planificación regional. IIESES, UV, México
- Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (INAFED). 2007. Introducción a la administración pública y el gobierno municipal. Secretaría de Gobierno, México.
- Lezama, J.L. 2006. Medio ambiente, sociedad y gobierno: La cuestión institucional. El Colegio de México, México. 218 p.
- Martínez Rodríguez, R. y S.A. Domínguez López. 1991. La planificación regional y urbana en México. Reflexiones sobre su teoría y práctica. Cuadernos del IIESES No. 35, IIESES-UV
- Martínez Rodríguez, R. y S.A. Domínguez López. 1992. La planificación regional y el desarrollo. Cuadernos del IIESES No. 36, IIESES-UV
- Meppem, T. y R. Gill. 1998. Planning for sustainability as a learning concept. *Ecological Economics* 26:121-137
- Quispe Limaylla, A. 2004. Evaluación socioeconómica de programas de desarrollo. Una guía didáctica. CP, UAT, UACH.
- Selman, P. 2004. Community participation in the planning and management of cultural landscapes. *Journal of Environmental Planning and Management* 47(3):365-392
- Steinberg, P.E. y G.E. Clark. 1999. Troubled water? Acquiescence, conflict, and the politics of place in watershed management. *Political geography* 18:477-508
- Poder Ejecutivo Federal. Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. México.
- Gobierno del Estado de Veracruz. Plan Veracruzano de Desarrollo 2011-2016.
- Programa Sectorial de la SAGARPA 2013-2018. México.

Ruelas Monjardín, Laura C. 2006b. Los conflictos por la distribución del agua: Su manejo desde la perspectiva de la planeación colaborativa. Gobierno del Estado de Veracruz, Consejo Estatal de Protección al Ambiente.	
--	--

**Anexo 1**  
**INDICADORES DE DESEMPEÑO PARA EVALUAR: LA LINEA DE TIEMPO DEL CONCEPTO DE AGROECOSISTEMAS:**

Aprendizaje esperado: Analiza las diferentes corrientes de pensamiento del concepto de agroecosistemas, a través de identificar y describir el origen y evolución del concepto

Criterios/ Niveles	Avanzado (1)	Medio (.66)	Básico (.33)
Origen del concepto (25%)	Identifica con claridad en la línea del tiempo el origen del Concepto de AES y hace una descripción y análisis de (los) elementos disciplinares y contextuales que le dieron origen.	Identifica con claridad en la línea del tiempo el origen del Concepto de AES y hace al menos uno de los siguientes elementos: 1) descripción de (los) elementos disciplinares y 2) contextuales que le dieron origen.	Solo Identifica con claridad en la línea del tiempo el origen del Concepto de AES
Evolución (25%)	Identifica en la línea del tiempo los principales autores que conceptualizaron el AES. Describe, analiza y contrasta sus principales elementos implícitos en estos conceptos.	Identifica en la línea del tiempo al menos 12 de los principales autores que conceptualizaron el AES. Describe, y analiza sus principales elementos implícitos en estos conceptos.	Identifica en la línea del tiempo al menos 6 de los principales autores que conceptualizaron el AES y hace la descripción de estos conceptos.
Corrientes de pensamiento (30%)	Identifica en la línea del tiempo, describe y contrasta (desde alguna perspectiva de análisis) diferentes corrientes de pensamiento el concepto de AES.	Identifica en la línea del tiempo, describe (desde alguna perspectiva de análisis) diferentes corrientes de pensamiento el concepto de AES.	Solo Identifica en la línea del tiempo, (desde alguna perspectiva de análisis) diferentes corrientes de pensamiento el concepto de AES.
Implicaciones metodológicas en general (20%)	Describe y contrasta en el texto las implicaciones metodológicas de las diferentes corrientes de pensamiento del concepto de AES.	Describe en el texto las implicaciones metodológicas de las diferentes corrientes de pensamiento del concepto de AES.	Describe parcialmente las implicaciones metodológicas de las diferentes corrientes de pensamiento del concepto de AES.

**Anexo 2**  
**COMPETECIA A DESARROLLAR:**  
**Realiza una meta-evaluación de planes de desarrollo**

El ejercicio tiene como objetivo contestar ¿Cuál es el estado actual que guarda la planificación en México? Para lo cual, analizan diferentes planes de desarrollo, teniendo como óptica una valoración e integración de cada una de las etapas del proceso de la planificación.

**Instrucción del ejercicio:**

1. Construya individualmente un cuadro donde identifique las etapas de la planificación, sus objetivos (considerando la presentación previa de “el proceso de planificación”). Proponga escala de valoración cuantitativa de estas etapas (20 min).
2. Dialoguen en línea las propuestas entre los equipos y hagan una sola matriz por equipos (20 min).
3. Socialicen el producto y hagan una sola matriz para todo el grupo. (20 min).

Hasta aquí (60 min) deben tener una sola matriz de evaluación para analizar los planes donde incluyan los objetivos de cada etapa de la planificación y su escala de valoración. Por favor excluyan la etapa de la operación y/o implementación la cual no será evaluada.

4. Valoren cuantitativamente el plan que les toco y expliquen en una siguiente columna porque le dieron esa calificación, y en una siguiente que le falto para que tuviera la máxima calificación. En este sentido, tendrán una columna con el grado de completos y otra con las áreas de oportunidad (o faltante) (30 min).
5. Socialicen y dialoguen la matriz de todos los equipos (30 min).
6. Integren de forma grupal una sola matriz con la valoración (cuantitativa y cualitativa) de todos los planes. Integren los valores y los promedios alcanzados de cada plan y los promedios de cada etapa (30 min)
7. De forma individual entregue un reporte en la siguiente semana (lunes 29) con el propósito de contestar objetivamente la pregunta inicial. Este reporte debe contener:
  - a) Una pequeña introducción con la importancia de la planificación y el objetivo del meta-análisis,
  - b) la metodología,
  - c) los resultados donde se exponga la matriz general, una descripción de los resultados (cuantitativos y cualitativos), un análisis y contrastación de los mismos,
  - d) una conclusión en términos de los resultados y de su aprendizaje.

Gracias por su participación colaborativa

**Anexo 3**  
**RÚBRICA PARA EVALUAR ENSAYOS FINALES DE PLANIFICACIÓN DE AGROECOSISTEMAS**

**Competencia:** Propone y sustenta teórica, conceptual y empíricamente (con base en su experiencia) una idea central sobre la interrelación de los conceptos de Agroecosistemas y Planificación.

	EXCELENTE (1)	BIEN (0.85)	REGULAR (0.70)	DEFICIENTE (0.5)
INTRODUCCIÓN 20%	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hace una justificación clara (teórica y empírica) de su idea central.</li> <li>2. Describe con claridad su idea central.</li> <li>3. Especifica las partes que componen el ensayo y hace una pequeña descripción de cada una de ellas</li> </ol>	Alguna de las tres partes no es clara o no tiene una relación con las otras dos	Omite alguna de las partes y una segunda no es clara o no tiene una relación con las otras dos	Omite o no es claro en dos de a las tres
ESTRUCTUTRA 25%	<p>El cuerpo del ensayo:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tiene un orden lógico.</li> <li>2. Tienen conexión entre ellos.</li> <li>3. Permiten sustentar la idea central.</li> </ol>	No es claro en alguno de los tres puntos	No es claro en dos de los tres puntos	No es claro en los tres puntos
ANÁLISIS 30%	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hace un análisis de todas las partes descritas.</li> <li>2. A través del análisis es posible</li> </ol>	No es lo suficiente claro en alguno de los dos puntos	No es claro en uno de los dos puntos	No es claro en ninguno de los dos

	sustentar su idea central.			
CONCLUSIONES 25%	Es posible encontrar una síntesis del escrito. La síntesis tiene correspondencia con la estructura del documento y su argumentación. La síntesis corresponde a su idea central.	No es claro en alguno de los tres puntos	No es claro en dos de los tres puntos	No es claro en los tres puntos

Mín. 12 cuartillas:

Max. 20 cuartillas

APA cita y referencia

1.5 interlineado

Último día oficial del cuatrimestre