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**PROGRAMA DE ESTUDIO**

**PRODUCCIÓN CAMPESINA DE ALIMENTOS**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CLAVE:PAT 612** | | | **CRÉDITOS: 3** | | | | |
| **COMPETENCIAS** | | | | | | | |
| **GENÉRICAS:**   * Capacidad de abstracción, análisis y síntesis * Pensamiento crítico y autocrítico. * Apreciación de la diversidad y multiculturalidad. * Compromiso con su medio sociocultural. * Entendimiento de culturas y costumbres. * Capacidad de aplicar el conocimiento en la práctica. | | | | **ESPECÍFICAS:**   * Construir referentes teóricos de las dimensiones política, social, económica y ambiental de la producción agroalimentaria para aplicarlo en problemáticas o proyectos focalizados con enfoque crítico, participativo, interdisciplinario y sustentable. | | | |
| **PROPÓSITO GENERAL:**   * Generar propuestas de manejo sustentable de alimentos a partir de la valoración de los sistemas tradicionales de producción, desde el análisis del paradigma de la modernización. | | | | | | | |
| **APRENDIZAJES ESPERADOS:**   1. Contrasta las bases del paradigma modernizador con la lógica de manejo actual de los agroecosistemas tradicionales. 2. Analizar los principales cambios históricos y los elementos invariables en la producción tradicional de alimentos a nivel regional. 3. Elabora propuestas específicas para la revaloración participativa de los saberes tradicionales de producción de alimentos y la mejora de la sustentabilidad económica, ambiental y social de los mismos. | | | | | **EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:**   1. Portafolio de evidencias (cuadros comparativos, ensayos de videos y lecturas, mapas mentales y conceptuales, tira histórica de principales cambios en la producción de alimentos, informes de campo, fichas de ecotecnologías) 2. Reporte de estudio de caso (que incluya propuesta para la valoración de los saberes tradicionales e implementación de ecotecnologías para la mejora de la sustentabilidad de los sistemas tradicionales de producción de alimentos). | | |
| **CONTENIDOS CONCEPTUALES:**  **UNIDAD I.** CARACTERIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN MODERNA Y TRADICIONAL DE ALIMENTOS   * 1. Caracterización del paradigma de la modernidad y la modernización   2. Bases de la producción y el consumo modernizador de alimentos.   3. Crisis del modelo modernizador   4. Bases de la producción tradicional de alimentos  |  | | --- | |  |   **UNIDAD II.** DESARROLLO DE LOS SISTEMAS TRADICIONALES DE PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS EN EL TRÓPICO  2.1 Origen de la agricultura en el trópico  2.2 Agricultura maya  2.3 Principales cambios productivos durante la Colonia  2.4 Principales cambios productivos en el siglo XX  2.5 Situación actual de los sistemas tradicionales de producción y los saberes campesinos; y perspectivas  **UNIDAD III.** DIÁLOGO INTERCULTURAL: BASE PARA LA PRODUCCIÓN SUSTENTABLE DE ALIMENTOS  3.1 Posturas alternativas para la revaloración de los saberes tradicionales.  3.2.1 La Agroecología  3.2.2 Ecofeminisno  3.2.3 Desarrollo endógeno  3.2.4 Buen Vivir/Vivir Bien  3.2 El concepto multidimensional de sustentabilidad y su aplicación en el acompañamiento comunitario  3.3 Revisión de ecotecnologías para fortalecer la producción de alimentos sanos, limpios y locales | **CONTENIDOS PROCEDIMENTALES:**   1. Valora sustentabilidad de los elementos modernizadores y tradicionales de la producción de alimentos 2. Elabora propuestas participativas para la revaloración de los saberes tradicionales que contribuyen a la sustentabilidad 3. Elabora una propuesta para el uso de ecotecnologías que mejoren la sustentabilidad de los sistemas tradicionales | | | | | **CONTENIDOS ACTITUDINALES:**   * Reconocimiento de la diversidad cultural * Respeto de las distintas formas de obtención del conocimiento. * Emprendimiento de proyectos de bienestar colectivo con participación activa de los actores sociales. * Compromiso hacia la búsqueda de la sustentabilidad social, ambiental y económica. |
| **METODOLOGÍA PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO** | | | | | | | |
| **ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE CON EL DOCENTE:**   * Trabajo en equipos y presentaciones * Discusión grupal * Análisis de videos * Elaboración de mapas mentales y conceptuales * Construcción de tira histórica de principales cambios en la producción de alimentos * Recorridos y entrevistas en campo | | | **ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE AUTÓNOMO:**   * Lectura de libros y artículos científicos. * Investigación de información histórica * Investigación de ecotecnologías * Elaboración de ensayos * Elaboración de informes de campo * Análisis de estudio de caso | | | | |
| **ACREDITACIÓN:**   * De acuerdo con la escala y los criterios establecidos en el Reglamento de Actividades Académicas vigente. | | **EVALUACIÓN:**   * Al final de cada unidad se realiza una autoevaluación con los estudiantes sobre el logro de las competencias esperadas que permitan retroalimentar la práctica docente. | | | | **CALIFICACIÓN:**  Portafolio de evidencias: 40 %  Estudio de caso: 60% | |
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