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**PARADIGMAS DE INVESTIGACIÓN**

|  |  |
| --- | --- |
| **CLAVE: PAT 687** | **CRÉDITOS: 3** |
| **COMPETENCIAS** |
| **GENÉRICAS:*** Pensamiento crítico y autocrítico.
* Habilidades para obtener y analizar información de diferentes fuentes
* Habilidad para comunicarse con expertos de otros campos.
* Compromiso ético
* Compromiso con la calidad.
* Capacidad de aplicar el conocimiento en la práctica.
 | **ESPECÍFICAS:*** Realizar proyectos de investigación sobre la producción agroalimentaria, con el fin de generar conocimiento científico y tecnológico en un marco de sustentabilidad, de manera interdisciplinaria.
* Publicar los resultados de la investigación realizada sobre la producción agroalimentaria, para contribuir al estado del arte, en revistas especializadas.
 |
| **PROPÓSITO GENERAL:*** Aplicar, los métodos y técnicas de investigación, considerando la coherencia epistemológica, teórica y metodológica del paradigma cuantitativo, cualitativo o mixto, así como el papel de estos en la contrastación de las hipótesis relativas a la producción agroalimentaria en el trópico.
 |
| **APRENDIZAJES ESPERADOS:**1. Argumentar las implicaciones del proceso de investigación científica en los diferentes niveles en el marco de las ciencias naturales y las ciencias sociales.
2. Explicar las relaciones existentes entre los enfoques epistemológicos y sus implicaciones en el diseño metodológico de la investigación.
3. Describir el paradigma cuantitativo, cualitativo o mixto, en sus características, rol de la teoría, opciones metodológicas, técnicas, población, muestra, instrumentos y análisis de datos.
4. Diseña instrumentos metodológicos cuantitativos o cualitativos acordes al objeto y a los objetivos de estudio de la investigación de tesis a desarrollar.
 | **EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:**1. Cuadros con los niveles de la investigación, a partir del análisis de investigaciones realizadas.
2. Cuadros de las relaciones entre el enfoque epistemológico y metodológico de tesis realizadas.
3. Diagramas del paradigma cuantitativo, cualitativo y mixto.
4. Reporte de software para el análisis de datos cuantitativos y cualitativos.
5. Instrumentos cuantitativos y cualitativos.

  |
| **CONTENIDOS CONCEPTUALES:**1. La investigación científica
2. Niveles de la investigación
* Epistemológico
* Teórico
* Metodológico
* Técnico
* Instrumental
1. Tipos de investigación
2. Los diversos sentidos del método
3. Ciencias Naturales vs. Ciencias Sociales
4. El investigador y el cambio social
5. Los elementos del Protocolo de investigación

II. Epistemología y metodología1. Enfoque empirista-inductivo
2. Enfoque racionalista-deductivo
3. Enfoque introspectivo-vivencial
4. Paradigma y la revolución epistemológica.
5. El paradigma cuantitativo
6. Características
7. Población y muestra
8. La encuesta: diseño y aplicación de cuestionarios
9. El modelo experimental
10. Análisis de datos estadísticos de fuentes secundarias
11. Software para procesar datos

IV. El paradigma cualitativo1. Premisas de la metodología cualitativa
2. Opciones metodológicas:
* Investigación acción
* Investigación participativa
* Etnografía
* La sistematización
1. Marcos teóricos en la investigación cualitativa.
2. Marcos interpretativos
3. Marcos constructivistas
4. Técnicas cualitativas:
* Observación participante
* Entrevista semi-estructurada
* Entrevista a profundidad
* Técnicas grupales
* Estudio de caso
* Análisis de contenido y de discurso
1. La recopilación y análisis de datos
2. El muestreo cualitativo
3. Triangulación, control y validez de los datos.
4. Software para analizar datos
 | **CONTENIDOS PROCEDIMENTALES:*** Diseña protocolo de investigación con metodología cuantitativa, cualitativa o mixta.
 | **CONTENIDOS ACTITUDINALES:*** Postura interdisciplinaria
* Tolerancia y respeto
* Actitud científica.
* Pensamiento crítico y creativo
 |
| **METODOLOGÍA PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO** |
| **ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE CON EL DOCENTE:*** Trabajo en equipos.
* Discusión grupal
* Presentación y discusión de videos
* Elaboración de mapas mentales y conceptuales
* Consulta de páginas internet
* Ejercicios con uso de software
 | **ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE AUTÓNOMO:*** Lectura de libros y artículos científicos.
* Elaboración de reportes de lectura.
* Investigación de temas.
* Realización de ejercicios.
* Elaboración de ensayos
 |
| **ACREDITACIÓN:*** De acuerdo al Reglamento de Actividades Académicas vigente.
 | **EVALUACIÓN:*** Al final de cada unidad se valorará el avance en el logro de las competencias y se podrá retroalimentar la práctica docente.
 | **CALIFICACIÓN:**15% Cuadros de niveles15% Cuadros de relaciones50% Diagramas05% Reportes de software15% Instrumentos |
| **BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:**Taylor S. J. y R. Bogdan. 1997. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Paidós Básica. Barcelona, España. 343 p.Ruiz Olabuénaga, J, I. 2003. Metodología de la investigación cualitativa. Universidad de Deusto. Bilbao, España.341 p.Gergen, K., C. A. Cisneros-Puebla y R. B. Faux. 2008. Los rostros deconstructivo y reconstructivo de la construcción social. Kenneth Gergen en conversación con César A. Cisneros-Puebla. FQS 9(1), Art. 20 Consultado el 30 de Enero de 2013 en: <http://www.taosinstitute.net/Websites/taos/Images/ResourcesManuscripts/Cisneros-Los%20rostros%20deconstructivo.pdf>Tarrés. M. L. (Coord.). 2008. Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social. FLACSO-Colegio de México, Miguel Angel Porrúa. México.Buontempo, María Paula. (2000). *El uso del enfoque biográfico en la reconstrucción de las trayectorias laborales.* Comunicaciones científicas y tecnológicas, Universidad Nacional del Nordeste, Argentina. Disponible en:[http://www.unne.edu.ar/cyt/2000/1 \_sociales/s\_pdf/s\_009.pdf](http://www.unne.edu.ar/) .Consulta: 1 de febrero de 2013.Yacuzzi, E. 2005. *El Estudio de Caso como metodología de investigación: Teoría, mecanismos causales, validación.* Universidad del CEMA, Buenos Aires, Argentina, 1-37. Disponible en: <http://scholar.google.com.mx/scholar?q=yacuzzi+estudio+de+cas&btnG=&hl=es&as_sdt=0&sciodt=0&cites=16169956358754009226&scipsc>= Consulta: 1 de febrero de 2013.Flyvbjerg, B., 2005.Cínco equívocos sobre la investigación basada en estudios de caso. Estudios Sociológicos XXIII(68):561-590Schwartz, J. y J. Jacobs, 2012. Sociología Cualitativa. Método para la reconstrucción de la realidad. Edit. Trillas. México, D. F. 558 p**.**Denzin, Norman K. y Yvonns S. Lincoln (comps.). 2011. El campo de la investigación cualitativa. Gedisa editorial. México, D. F. 370 p.Álvarez-Gayou Jurgenson, J. L., 2007. Como hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología. Paidos Educador. México, D. F. 222 p. | **BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:**Godino, J, D., S. Llinares. 2000. El Interaccionismo Simbólico en Educación matemática. Educación Matemática, 12(1):70-92Moreno, C. 2006. Entre conflictos y negociación: una propuesta de análisis actitudinal del cambio religioso en un contexto rural. Virajes 8:155-171.Westerdahl, S., 2001. Prácticas contables en cooperativa rurales. CIRIEC-España. Revista de economía pública, social y cooperativa. 39:149-168.Del Barrio, M., M. M. Lacunza, A. C. Armendáriz y M. A. Margall. 2001. Pacientes con trasplante hepático: su experiencia en cuidados intensivos. Estudio fenomenológico. Enfermería intensiva, 12(3):135-145.Amezcua, M. y A. Galvéz T., 2002. Los modos de análisis en investigación cualitativa en salud: perspectiva crítica y reflexiones en voz alta. Rev. Esp. Salud Pública, 76:423-436.Marquéz, M. T., 1998. Radio, identidad y memoria colectiva: una aproximación desde el análisis del discurso. Signo y pensamiento 33(XVII):77-90.Gómez Sánchez, I, L. Rodríguez G. y L. Alarcón. 2005. Método etnográfico y trabajo social: algunos aportes para las áreas de investigación e intervención social. Fermentum, 15(44):353-366.Molitor , M. 1990. Sobre la hermenéutica colectiva. Traducción resumida de Michel Molitor, L'herméneutique collective, in J.Remy et D.Ruquoy eds, Méthodes d'analyse de contenu en sociologie, FUSL, Bruxelles, pp.19-36 et 203-207.Osorio, G. S. N., 2007. La teoría crítica de la sociedad de la escuela de Frankfurt. Algunos presupuestos teorico-críticos. Revista Educación y Desarrollo Social, 1(1):104-119.Padilla Carmona, M. T., 2001. La rejilla de constructos personales: Un instrumento para el diagnóstico y la orientación. Ágora digital, 2:1-12. |