

Anexo 4. Misión, Visión y Análisis de fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades del Colegio de Postgraduados

Planteamiento

Como producto de la profunda revisión de nuestra institución, en atención a la solicitud de la H. Junta Directiva y a diversas aportaciones de nuestra comunidad, el H. Consejo Técnico recogió dichas aportaciones, procediendo a realizar un proceso de planeación estratégica desde las bases que sustentan al Colegio de Postgraduados.

Para efectuar el análisis de los principales postulados, así como en perspectiva considerando las premisas enunciadas por nuestra comunidad, datos gubernamentales, demandas sociales y sectoriales, incluyendo requerimientos de agricultura sustentable (producción de alimentos sanos e inocuos) y conservación de los recursos naturales y el medio ambiente, recopilamos datos, sugerencias, reclamos, marco normativo y legal, así como material obtenido de los participantes durante diversos talleres realizados en nuestra Unidad de Congresos durante 2003.

El resultado de este proceso ha derivado en una propuesta de reestructuración institucional completa, de la que detallamos en los siguientes párrafos la Misión y Visión replanteadas, nuevos objetivos estratégicos y una serie sinóptica del análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas efectuado.

Misión

El Colegio de Postgraduados es una institución educativa que genera, difunde y aplica conocimiento para el manejo sustentable de los recursos naturales, la producción de alimentos nutritivos e inocuos, y el mejoramiento de la calidad de vida de la sociedad.

Visión

El Colegio de Postgraduados es una comunidad comprometida con la sociedad que fomenta el desarrollo personal, la creatividad académica y la generación de conocimiento colectivo para superar al existente, las ideologías y la estructura disciplinaria. Reafirma los valores de la sociedad cultivando y enriqueciendo la mente y el espíritu de los individuos. Sus modelos educativos y organizacionales están actualizados y en superación permanente

Sus estudiantes, profesores, ex alumnos y personal de apoyo buscan esos objetivos en un contexto de libertad con responsabilidad. Impulsa la iniciativa, la integridad y la excelencia académica en un ambiente de humanismo, honradez, trabajo creativo y civilidad. Sus hallazgos como Centro Público de Investigación están al servicio de la sociedad.

Objetivos estratégicos

El Colegio de Postgraduados es una institución educativa cuyas actividades sustantivas son la generación, difusión y aplicación del conocimiento. En función de esas tres actividades se han definido cuatro objetivos estratégicos:

Objetivo estratégico 1

Educar y formar personas creativas e innovadoras que atiendan las necesidades agroalimentarias de la sociedad en un contexto de desarrollo sustentable.

La enseñanza que ofrece la institución fomenta el desarrollo personal y la creatividad académica cultivando y enriqueciendo la mente y el espíritu de los individuos en un contexto de libertad con responsabilidad. Es formadora no sólo de científicos y técnicos capaces, sino también de profesionales innovadores y promotores del cambio en los ámbitos científico, económico y social, que aprenden a generar conocimiento a través de la investigación y se vinculan con los actores sociales. Para ello el Colegio desarrolla modelos educativos

actualizados y en superación permanente que favorecen la integración del conocimiento colectivo orientado al manejo sustentable de los recursos naturales y a la producción de alimentos nutritivos e inocuos.

Objetivo estratégico 2

Realizar investigación generadora de conocimiento pertinente para el manejo sustentable de los recursos naturales y la producción de alimentos nutritivos e inocuos.

El Colegio de Postgraduados es una institución en constante aprendizaje que de manera multidisciplinaria genera conocimiento articulado con la práctica de la docencia. Está orientado al manejo sustentable de los recursos naturales y a la producción de alimentos nutritivos e inocuos para contribuir al bienestar de la sociedad.

Objetivo estratégico 3

Mejorar la calidad de vida de la sociedad y retroalimentar las actividades académicas a través de la vinculación

El Colegio de Postgraduados considera a la vinculación como un elemento fundamental que retroalimenta los procesos educativos y de investigación, y pone al servicio de la sociedad el conocimiento que genera para mejorar su calidad de vida. La vinculación forma parte de la currícula y tiene un seguimiento riguroso; para tal fin en el área de estudio de sus campus existen lugares geográficos, denominados puntos de vinculación, en los que en forma integral se estudian problemas relacionados con las cadenas productivas y se proponen e implementan soluciones conjuntamente con sus habitantes.

Objetivo estratégico 4

Contar con procesos administrativos certificados que respondan en forma eficaz y eficiente a los requerimientos de la institución.

El Colegio de Postgraduados cuenta con una estructura administrativa moderna, ágil y en superación permanente mediante procesos certificables, que coadyuva a mejorar los estándares de calidad de las actividades sustantivas de la institución, y garantiza servicios de calidad a sus estudiantes, profesores y usuarios en general.

FODA - EDUCACIÓN

Educación
-
Educar y formar personas creativas e innovadoras que atiendan las necesidades agroalimentarias de la sociedad en un contexto de desarrollo sustentable.

Fortalezas													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Sus estudiantes tienen acceso a un ambiente propicio que favorece la interdisciplinariedad.	Colores de sus 17 programas de doctorado y 15 de sus 19 programas de maestría están registrados en el Padrón Nacional de Posgrado de SEP – CONACYT.	Un programa de doctorado y dos maestrías están incluidos en el programa institucional de fortalecimiento al posgrado (PIFOP de SEP – CONACYT).	Es la institución más reconocida en México y en América Latina para atender la demanda de preparación al nivel de posgrado en ciencias agrícolas.	Imparte maestrías tecnológicas para atender demandas específicas.	291 Doctores en ciencias, de los cuales 184 (63%) forman parte del Sistema Nacional de Investigadores.	Cuenta con áreas de estudio en diferentes ambientes agroecológicos.	Diversidad de corrientes educativas de profesores (80% de doctores formados en el extranjero).	Experiencia en una educación personalizada.	Diversidad de programas en todas las áreas agrícolas.	Tiene reconocimiento a nivel nacional e internacional como una institución educativa de calidad en ciencias agrícolas.	Extensión de una Procuraduría Académica.	Enseñanza apoyada por los logros en la investigación.	Incremento del número de Profesores Investigadores a través del Programa de Formación de Profesores.

Amenazas															
a	Caída de la matrícula en agricultura a nivel nacional y Latinoamérica.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
b	Universidades nacionales e internacionales que ofrecen planes de estudio que responden mejor a las necesidades de sus clientes (contenido, flexibilidad en tiempo y espacio).	*			*		*	*	*						
c	Cobertura insuficiente en el territorio nacional.				*	*	*		*				*		
d	No tener acceso a los subsidios educativos de la SEP.		*	*		*									
e	Fuertes programas de mercadotecnia de otras instituciones de posgrado.		*	*	*				*	*					
f	La presencia de otras IES con oferta educativa de posgrado similar a la del Colegio de Postgraduados y reconocida en el Programa para el Fortalecimiento del Posgrado Nacional de SEP – CONACYT.					*		*	*	*		*			
g	La reestructuración del INIFAP y su conversión a CPI.	*	*	*	*	*	*	*	*	*		*	*		
h	La carencia de un proyecto de nación en temas de desarrollo rural y ciencia y tecnología.					*	*		*	*					
i	Las crisis económicas recurrentes por las que atraviesa el país.		*	*		*	*			*					
j	La reducción del subsidio gubernamental a las instituciones de enseñanza superior, especialmente las relacionadas con el sector agropecuario.		*	*		*	*			*					
k	La alta competencia entre esas instituciones por recursos financieros nacionales e internacionales.		*	*		*	*			*					
l	El bajo reconocimiento de la sociedad a la importancia estratégica del desarrollo de la ciencia y tecnología nacional.					*	*		*	*					
m	La concentración de la industrialización y comercialización de productos agroalimentarios en pocas compañías internacionales.					*	*								
n	La globalización y mayor competitividad de otros países en el sector agroalimentario.		*	*	*	*	*	*	*	*					
o	La baja aportación del sector agropecuario al PIB nacional por la falta de agregación de valor a sus productos.					*	*	*	*	*			*		
		3	8	7	4	11	7	8	6	4	10	10	0	3	3

Fortalezas y Amenazas

Amenazas principales identificadas:

- Caída de la matrícula en agricultura a nivel nacional y Latinoamérica.
- La globalización y mayor competitividad de otros países en el sector agroalimentario.
- Universidades nacionales e internacionales que ofrecen planes de estudio que responden mejor a las necesidades de sus clientes (contenido, flexibilidad en tiempo y espacio).
- La presencia de otras IES con oferta educativa de posgrado similar a la del Colegio de Postgraduados y reconocida en el Programa para el Fortalecimiento del Posgrado Nacional de SEP – CONACYT.

Fortalezas principales para contrarrestar las amenazas:

- Imparte maestrías tecnológicas para atender demandas específicas.
- Diversidad de programas en todas las áreas agrícolas.
- Tiene reconocimiento a nivel nacional e internacional como una institución educativa de calidad en ciencias agrícolas.
- Cuenta con áreas de estudio en diferentes ambientes agroecológicos.

FODA - EDUCACIÓN

Educación
-
Educar y formar personas creativas e innovadoras que atiendan las necesidades agroalimentarias de la sociedad en un contexto de desarrollo sustentable.

Fortalezas													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Sus estudiantes tienen acceso a un ambiente propicio que favorece la interdisciplinariedad.	Contorno de sus 17 programas de doctorado, y 15 de sus 19 programas de maestría están registrados en el Pólison Nacional de Postgrado de SEP - CONACYT.	Un programa de doctorado y dos de maestría están incluidos en el programa adicional de otorgamiento al postgrado (PROPA de SEP - CONACYT).	Es la institución más reconocida en México en América Latina para atender la demanda de preparación al nivel de postgrado en ciencias agrícolas.	Imparte maestrías tecnológicas para atender demandas específicas.	291 Doctores en ciencias, de los cuales, 184 (63%) forman parte del Sistema Nacional de Investigadores.	Cuenta con áreas de estudio en diferentes ambientes agroecológicos.	Diversidad de corrientes educativas de profesores (80% de doctores formados en el extranjero).	Experiencia en una educación personalizada.	Diversidad de programas en todas las áreas agrícolas.	Tiene reconocimiento a nivel nacional e internacional como una institución educativa de calidad en ciencias agrícolas.	Existencia de una Procuraduría Académica.	Enseñanza apoyada por los logros en la investigación.	Incremento del número de Profesores Investigadores a través del Programa de Formación de Profesores.

Oportunidades														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
I	La formación de profesionales altamente calificados que atiendan las necesidades de la sociedad mexicana.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
II	La capacitación y educación virtual le brinda la oportunidad de llegar a microrregiones del país con alta marginación, que ninguna otra institución nacional está atendiendo.	*				*		*		*				
III	El número reducido de programas con reconocimiento de excelencia académica en América Latina.		*	*	*		*	*		*	*		*	
IV	Los tratados comerciales de México con otros países.		*	*	*		*	*		*				
V	Las necesidades de actualización de profesionales que no pueden cursar un programa presencial de postgrado tradicional.					*	*	*	*	*				
VI	La cantidad de recursos destinados al sector rural en el PEF.					*	*	*	*	*				
VII	Los ordenamientos de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable.					*	*	*	*	*				
VIII	Los programas de apoyo de la SEP y ANUIES para fortalecer las actividades académicas y de investigación de las IES públicas y privadas.	*	*	*	*	*	*	*	*	*				
IX	Nuevas especialidades de postgrado.	*				*	*	*	*	*				*
X	Redistribución Profesores Investigadores en Campus conforme a las demandas regionales.					*	*	*	*	*				*
XI	Tendencia de mayor número de interesados en formación de postgrado.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
XII	Crecimiento en el sur de la República Mexicana aunado a la escasez de instituciones de postgrado en la región.	*	*	*	*	*	*	*	*	*			*	
XIII	Presencia del CP en diversas zonas agroecológicas con amplia biodiversidad en el país que no han sido totalmente aprovechadas.					*	*			*				*
XIV	Alianzas estratégicas con instituciones similares.				*	*	*	*		*				
XV	Necesidad de capacitación en el manejo de sistemas agroalimentarios.					*	*	*	*	*				
XVI	La creciente importancia que se da a resolver problemas de impacto y servicios ambientales, pobreza rural, inocuidad alimentaria, ingeniería genética, bioseguridad, entre otros.					*	*	*	*	*				*
XVII	El acceso a convenios y fuentes de financiamiento internacionales.				*	*	*	*	*	*				*
XVIII	La falta de organización de los productores rurales.				*	*	*	*	*	*				
XIX	Crear mecanismos eficientes de selección de alumnos.	*				*						*		
		7	6	6	8	15	18	16	16	6	18	3	2	3

Fortalezas y Oportunidades

Oportunidades principales identificadas:

- La formación de profesionales altamente calificados que atiendan las necesidades de la sociedad mexicana.
- Tendencia de mayor número de interesados en formación de postgrado.
- Crecimiento en el sur de la República Mexicana aunado a la escasez de instituciones de postgrado en la región.
- Los programas de apoyo de la SEP y ANUIES para fortalecer las actividades académicas y de investigación de las IES públicas y privadas.

Fortalezas que ayudan a aprovechar las Oportunidades:

- 291 Doctores en ciencias, de los cuales, 184 (63%) forman parte del Sistema Nacional de Investigadores.
- Diversidad de programas en todas las áreas agrícolas.
- Cuenta con áreas de estudio en diferentes ambientes agroecológicos.
- Diversidad de corrientes educativas de profesores (80% de doctores formados en el extranjero).
- Imparte maestrías tecnológicas para atender demandas específicas.

FODA - EDUCACIÓN

Educación
-
Educar y formar personas creativas e innovadoras que atiendan las necesidades agroalimentarias de la sociedad en un contexto de desarrollo sustentable.

		Debilidades																		
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q		
		Necesidad de generar recursos para enseñanza.																		
		Su infraestructura física - edificios, laboratorios, biblioteca, catálogos de profesores y estudiantes - es insuficiente, al igual que su equipo científico y de experimentación de campo.																		
		Su acervo bibliográfico, sus equipos de laboratorio y de cómputo, su parque de maquinaria agropecuaria y su granja ganadera requieren ser actualizados.																		
		Carece de un equipo para actividades de enseñanza y capacitación a distancia en el sector rural de México que le permita hacer alianzas estratégicas con otras instituciones del sector.																		
		La falta de actualización de la currícula de sus programas y de sus líneas de investigación, para volverlos más congruentes con las necesidades y expectativas de los productores rurales y de los estudiantes.																		
		Carencia de programas académicos flexibles en tiempo y forma.																		
		Falta del seguimiento a la evaluación de la productividad del personal académico.																		
		Falta de actualizar la estructura y funcionamiento de los cuerpos colegiados de la institución.																		
		La formación de recursos humanos no se orienta a la vinculación.																		
		Distribución irregular de Profesores para atender educación.																		
		Falta de programas educativos emergentes o de vanguardia.																		
		Falta de publicidad y promoción para captar estudiantes.																		
		Falta de conocimiento de procedimientos académicos (nueva reglamentación).																		
		No se tiene un programa de capacitación de Profesores en habilidades docentes y actualización de su área de conocimientos.																		
		Falta de fortalecer los valores humanos y éticos del profesor, principalmente en la preparación de cursos.																		
		Comités Académicos sin criterios uniformes.																		
		No se están produciendo ni un sistema de evaluación estandarizado de asignaturas.																		
Oportunidades																				
I	La formación de profesionales altamente calificados que atiendan las necesidades de la sociedad mexicana.		*	*	*	*	*	*			*					*	*			
II	La capacitación y educación virtual le brinda la oportunidad de llegar a microrregiones del país con alta migración, que ninguna otra institución nacional está atendiendo.				*	*					*					*				
III	El número reducido de programas con reconocimiento de excelencia académica en América Latina.		*	*	*	*	*	*	*			*	*			*	*			
IV	Los tratados comerciales de México con otros países.		*	*	*	*	*	*	*			*	*	*		*	*		*	
V	Las necesidades de actualización de profesionales que no pueden cursar un programa presencial de postgrado tradicional.				*	*	*	*	*		*	*	*	*		*	*		*	
VI	La cantidad de recursos destinados al sector rural en el PEF.		*	*	*	*	*	*	*		*	*	*	*		*	*		*	
VII	Los ordenamientos de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable.		*	*	*	*	*	*	*		*	*	*	*		*	*		*	
VIII	Los programas de apoyo de la SEP y ANUIES para fortalecer las actividades académicas y de investigación de las IES públicas y privadas.		*	*	*	*	*	*	*		*	*	*	*		*	*		*	
IX	Nuevas especialidades de postgrado.		*	*	*	*	*	*	*		*	*	*	*		*	*		*	
X	Redistribución Profesores Investigadores en Campus conforme a las demandas regionales.		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		*	*	*	*	
XI	Tendencia de mayor número de interesados en formación de postgrado.		*	*	*	*	*	*	*		*	*	*	*		*	*		*	
XII	Crecimiento en el sur de la República Mexicana aunado a la escasez de instituciones de postgrado en la región.		*	*	*	*	*	*	*		*	*	*	*		*	*		*	
XIII	Presencia del CP en diversas zonas agroecológicas con amplia biodiversidad en el país que no han sido totalmente aprovechadas.		*	*	*	*	*	*	*		*	*	*	*		*	*		*	
XIV	Alianzas estratégicas con instituciones similares.		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		*	*	*	*	
XV	Necesidad de capacitación en el manejo de sistemas agroalimentarios.		*	*	*	*	*	*	*		*	*	*	*		*	*		*	
XVI	La creciente importancia que se da a resolver problemas de impacto y servicios ambientales, pobreza rural, inocuidad alimentaria, ingeniería genética, bioseguridad, entre otros.		*	*	*	*	*	*	*		*	*	*	*		*	*		*	
XVII	El acceso a congresos y fuentes de financiamiento internacionales.								*	*		*	*			*	*		*	
XVIII	La falta de organización de los productores rurales.								*	*		*	*			*	*		*	
XIX	Crear mecanismos eficientes de selección de alumnos.								*	*		*	*			*	*		*	
		0	13	13	15	15	15	5	3	13	12	16	7	0	15	9	4	11		

Debilidades y Oportunidades

Oportunidades principales identificadas:

- Redistribución Profesores Investigadores en Campus conforme a las demandas regionales.
- Tendencia de mayor número de interesados en formación de postgrado.
- Crecimiento en el sur de la República Mexicana aunado a la escasez de instituciones de postgrado en la región.
- Presencia del CP en diversas zonas agroecológicas con amplia biodiversidad en el país que no han sido totalmente aprovechadas.
- Los programas de apoyo de la SEP y ANUIES para fortalecer las actividades académicas y de investigación de las IES públicas y privadas.

Debilidades que nos limitan para aprovechar las Oportunidades:

- Falta de programas educativos emergentes o de vanguardia.
- Carece de un equipo para actividades de enseñanza y capacitación a distancia en el sector rural de México que le permita hacer alianzas estratégicas con otras instituciones del sector.
- La falta de actualización de la currícula de sus programas y de sus líneas de investigación, para volverlos más congruentes con las necesidades y expectativas de los productores rurales y de los estudiantes.
- Carencia de programas académicos flexibles en tiempo y forma.
- No se tiene un programa de capacitación de Profesores en habilidades docentes y actualización de su área de conocimientos.

FODA - INVESTIGACIÓN

Investigación
-
Realizar investigación generadora de conocimiento pertinente para el manejo sustentable de los recursos naturales y la producción de alimentos nutritivos e inocuos.

Fortalezas						
1	2	3	4	5	6	7
Sus 291 académicos con el grado doctoral; 63% de ellos están reconocidos por el Sistema Nacional de Investigadores (SNI).	Su revista AGROCIENCIA tiene reconocimiento de excelencia por parte de COMACYT y del Institute for Scientific Information (ISI).	La capacidad que ha demostrado la comunidad en la consecución de recursos propios, con los que se financian actividades de investigación, de servicio y eventos científicos. Además, se transfiere tecnología y se fortalece la infraestructura y el equipo científico del Colegio.	La conversión del Colegio de Posgraduados como Centro Público de Investigación, en el marco de la Ley de Ciencia y Tecnología.	Existencia de laboratorios especializados con infraestructura específica.	Los estudiantes participan en proyectos de investigación de los profesores como parte de su programa académico.	Convenios de colaboración con Instituciones de Investigación y otras dependencias.

Amenazas

a	Las crisis económicas recurrentes por las que atraviesa el país. La reducción del subsidio gubernamental a las instituciones de enseñanza superior, especialmente las relacionadas con el sector agropecuario. La alta competencia entre esas instituciones por recursos financieros nacionales e internacionales.	*		*	*			*
b	La globalización y mayor competitividad de otros países en el sector agroalimentario. Una proporción alta de generación de conocimiento se hace en grupos de investigación de las empresas. Alianzas de instituciones mexicanas con instituciones internacionales y que el C. P. no realiza. La concentración de la industrialización y comercialización de productos agroalimentarios en pocas compañías internacionales.	*	*	*	*	*	*	*
c	La carencia de un proyecto de nación en temas de desarrollo rural y ciencia y tecnología. Fuga de cerebros por la falta de apoyo y remuneración a los científicos.	*	*	*	*			*
d	El bajo reconocimiento de la sociedad a la importancia estratégica del desarrollo de la ciencia y tecnología nacional.	*	*	*	*			
e	Adelgazamiento de los recursos que el Estado proporciona a la investigación. Distintas Instituciones compiten por los recursos de investigación. Falta de incentivo a la investigación.	*		*				*
f	Pérdida de trascendencia de la institución por la falta de impacto en la sociedad rural a través de productos de investigación.	*	*	*	*	*	*	*
g	La baja aportación del sector agropecuario al PIB nacional por la falta de agregación de valor a sus productos. La volatilidad económica a nivel nacional pone en riesgo al sector agropecuario.			*		*	*	*
h	Deficiente administración de proyectos. Actualización profesional insuficiente.	*	*	*				*
i	La reestructuración del INIFAP y su conversión a CPI.	*					*	*
		8	5	8	5	3	4	8

Fortalezas y Amenazas

Amenazas principales identificadas:

- La globalización y mayor competitividad de otros países en el sector agroalimentario. Una proporción alta de generación de conocimiento se hace en grupos de investigación de las empresas. Alianzas de instituciones mexicanas con instituciones internacionales y que el C. P. no realiza. La concentración de la industrialización y comercialización de productos agroalimentarios en pocas compañías internacionales.
- Pérdida de trascendencia de la institución por la falta de impacto en la sociedad rural a través de productos de investigación.
- La carencia de un proyecto de nación en temas de desarrollo rural y ciencia y tecnología. Fuga de cerebros por la falta de apoyo y remuneración a los científicos.

Fortalezas principales para contrarrestar las amenazas:

- Sus 291 académicos con el grado doctoral; 63% de ellos están reconocidos por el Sistema Nacional de Investigadores (SNI).
- La capacidad que ha demostrado la comunidad en la consecución de recursos propios, con los que se financian actividades de investigación, de servicio y eventos científicos. Además, se transfiere tecnología y se fortalece la infraestructura y el equipo científico del Colegio.
- Convenios de colaboración con Instituciones de investigación y otras dependencias.

FODA - INVESTIGACIÓN

Investigación
-
Realizar investigación generadora de conocimiento pertinente para el manejo sustentable de los recursos naturales y la producción de alimentos nutritivos e inocuos.

Fortalezas							
1	Sus 291 académicos con el grado doctoral, 63% de ellos están reconocidos por el Sistema Nacional de Investigadores (SNI).	2	Su revista AGROCIENCIA tiene reconocimiento de excelencia por parte de CONACYT y del Institute for Scientific Information (ISI).	3	La capacidad que ha demostrado la comunidad en la consecución de recursos propios, con los que se financian actividades de investigación, de servicio y eventos científicos. Además, se transfiere tecnología y se fortalece la infraestructura y el equipo científico del Colegio.	4	La conversión del Colegio de Postgraduados como Centro Público de Investigación, en el marco de la Ley de Ciencia y Tecnología.
5	Existencia de laboratorios especializados con infraestructura específica.	6	Los estudiantes participan en proyectos de investigación de los profesores como parte de su programa académico.	7	Convenios de colaboración con Instituciones de investigación y otras dependencias.		

Oportunidades							
I	Los tratados comerciales de México con otros países. El acceso a convenios y fuentes de financiamiento internacionales.	*	*	*	*	*	*
II	La creciente importancia que se da a resolver problemas de impacto y servicios ambientales, pobreza rural, inocuidad alimentaria, ingeniería genética, bioseguridad, entre otros.	*	*	*		*	*
III	Existe demanda de tecnología no cubierta por ninguna institución. Existen diversas instancias para el Financiamiento de proyectos de generación y transferencia de tecnológica.			*	*	*	*
IV	La cantidad de recursos destinados al sector rural en el PEF.			*			*
V	Los ordenamientos de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable.	*	*	*	*	*	*
VI	Los programas contemplados en la Ley de Ciencia y Tecnología y que está implementando el CONACYT.	*	*	*	*	*	*
VII	Los programas de apoyo de la SEP y ANUIES para fortalecer las actividades académicas y de investigación de las IES públicas y privadas.	*	*	*	*	*	*
		5	5	7	5	6	5

Fortalezas y Oportunidades

Oportunidades principales identificadas:

- Los tratados comerciales de México con otros países. El acceso a convenios y fuentes de financiamiento internacionales.
- Los ordenamientos de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable.
- Los programas contemplados en la Ley de Ciencia y Tecnología y que está implementando el CONACYT.
- Los programas de apoyo de la SEP y ANUIES para fortalecer las actividades académicas y de investigación de las IES públicas y privadas.

Fortalezas que ayudan a aprovechar las Oportunidades:

- La capacidad que ha demostrado la comunidad en la consecución de recursos propios, con los que se financian actividades de investigación, de servicio y eventos científicos. Además, se transfiere tecnología y se fortalece la infraestructura y el equipo científico del Colegio.
- Convenios de colaboración con Instituciones de investigación y otras dependencias.
- Existencia de laboratorios especializados con infraestructura específica.

FODA - INVESTIGACIÓN

Investigación

-
Realizar investigación generadora de conocimiento pertinente para el manejo sustentable de los recursos naturales y la producción de alimentos nutritivos e inocuos.

Debilidades						
A	B	C	D	E	F	G
profesores y estudiantes - es insuficiente, al igual que su equipo científico y de experimentación de campo. Su acervo bibliográfico, sus equipos de laboratorio y de cómputo, su parque de maquinaria agropecuaria y su granja ganadera con investigación independiente, requieren ser actualizados.	grandes problemas regionales, como Agronomía, Agropecuaria, Cambio Climático, Biotecnología, Servicios Ambientales, Ingeniería genética, Inocuidad Alimentaria, Agricultura de Precisión. Poca ratificación entre investigadores de diferentes disciplinas, falta de comunicación.	Falta de un planificador. Falta de una coordinación en la utilización de equipo científico y laboratorios. Falta de seguimiento a la evaluación de la productividad del personal académico. No se cuenta con una oficina gestora que facilite el financiamiento de proyectos de investigación.	Desorganización para llevar un sistema único de información. Demasiada burocracia en trámites para ejercer recursos de proyectos externos. Distracción de investigadores en actividades administrativas.	Escasa difusión de resultados de investigación a la sociedad. Desconocimiento de normas para patentar desarrollos tecnológicos.	Falta de fomento del trabajo en equipos interdisciplinarios.	La centralización de personal académico restringe el área de cobertura.

Amenazas

a	Las crisis económicas recurrentes por las que atraviesa el país. La reducción del subsidio gubernamental a las instituciones de enseñanza superior, especialmente las relacionadas con el sector agropecuario. La alta competencia entre esas instituciones por recursos financieros nacionales e internacionales.	*		*	*	*	*	
b	La globalización y mayor competitividad de otros países en el sector agroalimentario. Una proporción alta de generación de conocimiento se hace en grupos de investigación de las empresas. Alianzas de instituciones mexicanas con instituciones internacionales y que el C. P. no realiza. La concentración de la industrialización y comercialización de productos agroalimentarios en pocas compañías internacionales.	*	*	*	*	*	*	
c	La carencia de un proyecto de nación en temas de desarrollo rural y ciencia y tecnología. Fuga de cerebros por la falta de apoyo y remuneración a los científicos.		*	*	*	*	*	
d	El bajo reconocimiento de la sociedad a la importancia estratégica del desarrollo de la ciencia y tecnología nacional.			*	*	*		
e	Adelgazamiento de los recursos que el Estado proporciona a la investigación. Distintas Instituciones compiten por los recursos de investigación. Falta de incentivo a la investigación.	*	*		*	*		
f	Pérdida de trascendencia de la institución por la falta de impacto en la sociedad rural a través de productos de investigación.	*	*	*	*	*	*	*
g	La baja aportación del sector agropecuario al PIB nacional por la falta de agregación de valor a sus productos. La volatilidad económica a nivel nacional pone en riesgo al sector agropecuario.		*	*	*	*	*	*
h	Deficiente administración de proyectos. Actualización profesional insuficiente.		*	*	*	*	*	*
i	La reestructuración del INIFAP y su conversión a CPI.	*	*	*	*	*	*	*
		5	7	7	8	9	9	4

Debilidades y Amenazas

Amenazas principales identificadas:

- Pérdida de trascendencia de la institución por la falta de impacto en la sociedad rural a través de productos de investigación.
- La baja aportación del sector agropecuario al PIB nacional por la falta de agregación de valor a sus productos. La volatilidad económica a nivel nacional pone en riesgo al sector agropecuario.
- Deficiente administración de proyectos. Actualización profesional insuficiente.

Debilidades que nos hacen susceptibles ante las Amenazas:

- Escasa difusión de resultados de investigación a la sociedad. Desconocimiento de normas para patentar desarrollos tecnológicos.
- Carencia de una cultura de trabajo en equipo. Falta de fomento del trabajo en equipos interdisciplinarios.
- Desorganización para llevar un sistema único de información. Demasiada burocracia en trámites para ejercer recursos de proyectos externos. Distracción de investigadores en actividades administrativas.

FODA - INVESTIGACIÓN

Investigación
-
Realizar investigación generadora de conocimiento pertinente para el manejo sustentable de los recursos naturales y la producción de alimentos nutritivos e inocuos.

Debilidades							
A	- es insuficiente, al igual que su equipo científico y de experimentación de campo. Su acervo bibliográfico, sus equipos de laboratorio y de cómputo, su parque de maquinaria agropecuaria y su granja ganadera	B	La investigación depende fuertemente de los recursos humanos con grandes problemas nacionales, como Agroindustria, Agronegocios, Cambio Climático, Bioseguridad, Servicios Ambientales, Ingeniería genética, Inocuidad Alimentaria, Agricultura de Precisión, Poca retroalimentación entre investigadores y coordinación de la investigación. Falta de comunicación.	C	Falta de un plan rector. Falta de una coordinación en la utilización de equipo científico y laboratorios. Falta dar seguimiento a la evaluación de la productividad del personal académico. No se cuenta con una oficina gestora que facilite el financiamiento de proyectos de investigación.	D	Desorganización para llevar un sistema único de información. Demasiada burocracia en trámites para ejercer recursos de proyectos externos. Distracción de investigadores en actividades administrativas
E	Escasa difusión de resultados de investigación a la sociedad. Desconocimiento de normas para patentar desarrollos tecnológicos	F	Falta de fomento del trabajo en equipos interdisciplinarios	G	La centralización de personal académico restringe el área de cobertura		

Oportunidades							
I	Los tratados comerciales de México con otros países. El acceso a convenios y fuentes de financiamiento internacionales.	*	*	*	*	*	
II	La creciente importancia que se da a resolver problemas de impacto y servicios ambientales, pobreza rural, inocuidad alimentaria, ingeniería genética, bioseguridad, entre otros.	*	*	*	*	*	*
III	Existe demanda de tecnología no cubierta por ninguna institución. Existen diversas instancias para el Financiamiento de proyectos de generación y transferencia de tecnológica.	*	*	*	*	*	*
IV	La cantidad de recursos destinados al sector rural en el PEF.			*	*	*	*
V	Los ordenamientos de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable.	*	*	*	*	*	*
VI	Los programas contemplados en la Ley de Ciencia y Tecnología y que está implementando el CONACYT.	*	*	*	*	*	*
VII	Los programas de apoyo de la SEP y ANUIES para fortalecer las actividades académicas y de investigación de las IES públicas y privadas.	*	*	*	*	*	*
		6	6	7	7	7	6
							4

Debilidades y Oportunidades

Oportunidades principales identificadas:

- Existe demanda de tecnología no cubierta por ninguna institución. Existen diversas instancias para el Financiamiento de proyectos de generación y transferencia de tecnológica.
- Los programas contemplados en la Ley de Ciencia y Tecnología y que está implementando el CONACYT.
- Los programas de apoyo de la SEP y ANUIES para fortalecer las actividades académicas y de investigación de las IES públicas y privadas.

Debilidades que nos limitan para aprovechar las Oportunidades:

- Problemas de organización y coordinación de la investigación en la institución. Falta de un plan rector. Falta de una coordinación en la utilización de equipo científico y laboratorios. Falta dar seguimiento a la evaluación de la productividad del personal académico. No se cuenta con una oficina gestora que facilite el financiamiento de proyectos de investigación.
- Desorganización para llevar un sistema único de información. Demasiada burocracia en trámites para ejercer recursos de proyectos externos. Distracción de investigadores en actividades administrativas.
- Escasa difusión de resultados de investigación a la sociedad. Desconocimiento de normas para patentar desarrollos tecnológicos.

FODA - VINCULACIÓN

Vinculación
-
Mejorar la calidad de vida de la sociedad y retroalimentar las actividades académicas a través de la vinculación.

Fortalezas								
1	El C. P. es reconocido como una institución de excelencia en el ámbito agropecuario. Académicos de alto nivel. Sus 291 académicos con el grado doctoral. 63% de ellos están reconocidos por el Sistema Nacional de Investigadores (SNI).	Se cuenta con recursos humanos e infraestructura adecuada para generar tecnología y transferirla. El C. P. cuenta con tecnología apropiada para llevar a cabo proyectos de vinculación. La aportación de desarrollos tecnológicos que favorecen al sector agropecuario.	El C. P. tiene capacidad intelectual para hacer frente a proyectos de vinculación en agricultura de subsistencia (vía subsidios del gobierno federal) y de agricultura empresarial (vía contratos).	El C. P. se ubica en áreas estratégicas para realizar la vinculación y promover el desarrollo rural. Los Campus conocen la problemática de sus entornos que facilitan los caminos de la vinculación. Su experiencia en el trabajo directo y capacitación a productores y técnicos rurales en su propio medio ambiente.	El conocimiento que ha acumulado en la planeación, ejecución y evaluación de programas y proyectos, así como en la formación y asesoría de microempresas.	Incremento de la capacidad para la consecución de recursos externos que le permite financiar sus actividades sostenibles y transferir tecnología.	Los 179 convenios vigentes que tiene con las principales instituciones de enseñanza e investigación del mundo.	Reconocimiento de la figura de Profesor Investigador Extensiónista.

Amenazas								
a	Las crisis económicas recurrentes por las que atraviesa el país. La reducción del subsidio gubernamental a las instituciones de enseñanza superior, especialmente las relacionadas con el sector agropecuario. La alta competencia entre esas instituciones por recursos financieros nacionales e internacionales.	*	*	*	*	*	*	*
b	La globalización y mayor competitividad de otros países en el sector agroalimentario. La concentración de la industrialización y comercialización de productos agroalimentarios en pocas compañías internacionales.	*	*	*	*	*	*	*
c	La carencia de un proyecto de nación en temas de desarrollo rural y ciencia y tecnología. Desvinculación entre los sectores de gobierno. Desconocimiento de los legisladores en cuanto a vinculación. La escasa relación con los tres niveles de gobierno. Cambio de política sectorial.	*	*	*	*	*	*	*
d	El bajo reconocimiento de la sociedad a la importancia estratégica del desarrollo de la ciencia y tecnología agrícola nacional.	*	*	*	*			
e	La baja aportación del sector agropecuario al PIB nacional por la falta de agregación de valor a sus productos. La volatilidad económica a nivel nacional pone en riesgo al sector agropecuario. El PIB agropecuario es muy bajo por lo que afecta proporcionalmente la asignación de recursos a las acciones de vinculación.	*	*	*	*	*	*	*
f	Que la sociedad no reconozca su potencial para hacer proyectos de vinculación y proponga el cierre de la institución.	*	*	*	*	*	*	*
g	Que el plan de estudios no se adapte a las necesidades de la sociedad.	*	*	*	*			
h	La reconstrucción del INIFAP y su conversión a CPI.	*	*	*	*	*	*	*
		8	8	8	8	6	6	6
								4

Fortalezas y Amenazas

Amenazas principales identificadas:

- La carencia de un proyecto de nación en temas de desarrollo rural y ciencia y tecnología. Desvinculación entre los sectores de gobierno. Desconocimiento de los legisladores en cuanto a vinculación. La escasa relación con los tres niveles de gobierno. Cambio de política sectorial.
- La baja aportación del sector agropecuario al PIB nacional por la falta de agregación de valor a sus productos. La volatilidad económica a nivel nacional pone en riesgo al sector agropecuario. El PIB agropecuario es muy bajo por lo que afecta proporcionalmente la asignación de recursos a las acciones de vinculación.
- Que la sociedad no reconozca su potencial para hacer proyectos de vinculación y proponga el cierre de la institución.

Fortalezas principales para contrarrestar las amenazas:

- El C. P. es reconocido como una institución de excelencia en el ámbito agropecuario. Académicos de alto nivel. Sus 291 académicos con el grado doctoral; 63% de ellos están reconocidos por el Sistema Nacional de Investigadores (SNI).
- Se cuenta con recursos humanos e infraestructura adecuada para generar tecnología y transferirla. El C. P. cuenta con tecnología apropiada para llevar a cabo proyectos de vinculación. La aportación de desarrollos tecnológicos que favorecen al sector agropecuario.
- El C. P. tiene capacidad intelectual para hacer frente a proyectos de vinculación en agricultura de subsistencia (vía subsidios del gobierno federal) y de agricultura empresarial (vía contratos).
- El C. P. se ubica en áreas estratégicas para realizar la vinculación y promover el desarrollo rural. Los Campus conocen la problemática de sus entornos que facilitan los caminos de la vinculación. Su experiencia en el trabajo directo y capacitación a productores y técnicos rurales en su propio medio ambiente.

FODA - VINCULACIÓN

Vinculación
-
Mejorar la calidad de vida de la sociedad y retroalimentar las actividades académicas a través de la vinculación.

Fortalezas							
1	2	3	4	5	6	7	8
El C. P. es reconocido como una institución de excelencia en el ámbito agropecuario. Académicos de alto nivel. Sus 291 académicos con el grado doctoral, 62% de ellos están reconocidos por el Sistema Nacional de Investigadores (SNI).	Se cuenta con recursos humanos e infraestructura adecuada para generar tecnología y transferirla. El C. P. cuenta con tecnología apropiada para llevar a cabo proyectos de vinculación. La aparición de desarrollos tecnológicos que favorecen al sector agropecuario.	El C. P. tiene capacidad intelectual para hacer frente a proyectos de vinculación en agricultura de subsistencia (vía subsidios del gobierno federal) y de agricultura empresarial (vía contratos).	El C. P. se ubica en áreas estratégicas para realizar la vinculación y promover el desarrollo rural. Los Campus conocen la problemática de sus entornos que facilitan los caminos de la vinculación. Su experiencia en el trabajo directo y capacitación a productores y técnicos rurales en su propio medio ambiente.	El conocimiento que ha acumulado en la planeación, ejecución y evaluación de programas y proyectos, así como en la formación y asesoría de microempresas.	Incremento de la capacidad para la consecución de recursos externos que le permite financiar sus actividades sustantivas y transferir tecnología.	Los 179 convenios vigentes que tiene con las principales instituciones de enseñanza e investigación del mundo.	Reconocimiento de la figura de Profesor Investigador Extensionista.

Oportunidades								
I	Los tratados comerciales de México con otros países. El acceso a convenios y fuentes de financiamiento internacionales.	*	*	*	*	*	*	*
II	El gobierno federal ha reconocido las acciones de vinculación como una prioridad en el contexto del acuerdo nacional para el campo.	*	*	*	*		*	
III	La creciente importancia que se da a resolver problemas de impacto y servicios ambientales, pobreza rural, inocuidad alimentaria, ingeniería genética, bioseguridad, pronósticos de cosechas, catástrofes climáticas, entre otros.	*	*	*	*	*		
IV	Hay demanda de proyectos de transferencia de tecnología. Se puede establecer alianzas estratégicas para ofrecer servicios de vinculación. La sociedad demanda apoyo para la vinculación.	*	*	*	*	*	*	*
V	Compromiso institucional para hacer más eficiente la gestión administrativa. Crear una alta capacidad de gestión. Es imperioso el cambio administrativo. Propiciar un sentido de pertenencia. Convenios de colaboración con instituciones afines. Establecer las políticas que rijan la vinculación.	*	*	*	*	*	*	*
VI	Tener un sistema de información integral, oportuno y veraz. Descentralizar las actividades a donde sea necesario. Mayor generación de Recursos Propios. Adecuar nuestras actividades, atendiendo las necesidades de nuestros clientes.	*	*	*	*	*	*	*
VII	Nueva ley de Ciencia y Tecnología orientada a la demanda. Los ordenamientos de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable. Promueve vinculación al campo de instituciones como el C. P.	*	*	*	*		*	
VIII	La necesidad que tienen las empresas agroalimentarias, agroindustriales y de servicios del sector de contar con técnicas de control estadístico de la calidad de sus materias primas, procesos de manufactura y productos finales.				*	*	*	
IX	El entorno favorable para formar alianzas estratégicas con otras instituciones de enseñanza superior, empresas, industrias, sector gubernamental agrícolas nacionales e internacionales.			*	*	*	*	*
X	Fortalecer la vinculación con las instituciones donde laboran nuestros egresados. Explorar mercados potenciales. Hay regiones donde no hay presencia de otras instituciones y requieren servicios y productos.			*	*	*	*	*
XI	La capacitación y educación virtual le brinda la oportunidad de llegar a microrregiones del país con alta marginación, que ninguna otra institución nacional está atendiendo.	*	*	*	*	*	*	*
XII	Cambio de perspectivas en el CONACYT hacia la vinculación (SNI, desarrollo tecnológico, fondos mixtos, fondos sectoriales). Los programas contemplados en la Ley de Ciencia y Tecnología y que está implementando el CONACYT.	*	*	*	*	*	*	*
XIII	Disponibilidad de recursos para la asistencia técnica y acciones de vinculación vía Financiera Rural.	*	*	*	*	*	*	*
XIV	La falta de organización de los productores rurales.	*	*	*	*	*	*	*
		11	11	13	14	12	11	13
								10

Fortalezas y Oportunidades

Oportunidades principales identificadas:

- Los tratados comerciales de México con otros países. El acceso a convenios y fuentes de financiamiento internacionales.
- Hay demanda de proyectos de transferencia de tecnología. Se puede establecer alianzas estratégicas para ofrecer servicios de vinculación. La sociedad demanda apoyo para la vinculación.
- Compromiso institucional para hacer más eficiente la gestión administrativa. Crear una alta capacidad de gestión. Es imperioso el cambio administrativo. Propiciar un sentido de pertenencia. Convenios de colaboración con instituciones afines. Establecer las políticas que rijan la vinculación.
- Tener un sistema de información integral, oportuno y veraz. Descentralizar las actividades a donde sea necesario. Mayor generación de Recursos Propios. Adecuar nuestras actividades, atendiendo las necesidades de nuestros clientes.
- La capacitación y educación virtual le brinda la oportunidad de llegar a microrregiones del país con alta marginación, que ninguna otra institución nacional está atendiendo.
- La capacitación y educación virtual le brinda la oportunidad de llegar a microrregiones del país con alta marginación, que ninguna otra institución nacional está atendiendo.
- Cambio de perspectivas en el CONACYT hacia la vinculación (SNI, desarrollo tecnológico, fondos mixtos, fondos sectoriales). Los programas contemplados en la Ley de Ciencia y Tecnología y que está implementando el CONACYT.

- Disponibilidad de recursos para la asistencia técnica y acciones de vinculación vía Financiera Rural.
- La falta de organización de los productores rurales.

Fortalezas que ayudan a aprovechar las Oportunidades:

- El C. P. se ubica en áreas estratégicas para realizar la vinculación y promover el desarrollo rural. Los Campus conocen la problemática de sus entornos que facilitan los caminos de la vinculación. Su experiencia en el trabajo directo y capacitación a productores y técnicos rurales en su propio medio ambiente.
- El C. P. tiene capacidad intelectual para hacer frente a proyectos de vinculación en agricultura de subsistencia (vía subsidios del gobierno federal) y de agricultura empresarial (vía contratos).
- Los 179 convenios vigentes que tiene con las principales instituciones de enseñanza e investigación del mundo.
- El conocimiento que ha acumulado en la planeación, ejecución y evaluación de programas y proyectos, así como en la formación y asesoría de microempresas.

FODA - VINCULACIÓN

Vinculación
-
Mejorar la calidad de vida de la sociedad y retroalimentar las actividades académicas a través de la vinculación.

Debilidades																			
A	Su infraestructura física - edificios, laboratorios, biblioteca, cubículos de profesores y estudiantes - es insuficiente, al igual que su equipo científico y de experimentación de campo. Falta de mantenimiento y actualización al equipo.	B	Política interna de publicaciones técnicas, material educativo y de divulgación poco clara. La falta de un programa de difusión agresivo del trabajo e imagen del Colegio de Postgraduados.	C	Falta de una estructura organizacional adecuada. La formación de recursos humanos no se orienta a la vinculación. Falta integración entre docencia, investigación y vinculación. Recursos económicos limitados y mal distribuidos. Sistemas de comunicación inadecuados. Deficientes mecanismos de control y seguimiento de proyectos y manejo en los recursos.	D	Carencia de una política de vinculación institucional. Falta de normalidad de la vinculación y falta de reconocimiento en el otorgamiento de estímulos.	E	Limitado divulgación de tecnología a usuarios en forma directa. Falta comercialización de los productos del C. P. Bajo soporte científico a la tecnología que se genera y recomienda.	F	Poca capacidad de respuesta a demandas específicas de usuarios, por cultura y experiencia limitada en la elaboración de proyectos por convocatoria. Escasos recursos institucionales para realizarla.	G	Usos y costumbres negativos arraigados (falta de actitud participativa y compromiso). Paliemalismo. Carencia de una cultura de trabajo en equipo. Falta de respeto por el tiempo de los demás.	H	No se ha impulsado el nombramiento y contratación de personal con funciones tipificadas como Profesor Investigador Extensiónista.	I	El Campus Montecillo se encuentra en un entorno no adecuado para vinculación regional. La centralización de personal académico restringe el área de cobertura.	J	Mecanismos de selección de los estudiantes.

Amenazas

a	Las crisis económicas recurrentes por las que atraviesa el país. La reducción del subsidio gubernamental a las instituciones de enseñanza superior, especialmente las relacionadas con el sector agropecuario. La alta competencia entre esas instituciones por recursos financieros nacionales e internacionales.	*	*	*															
b	La globalización y mayor competitividad de otros países en el sector agroalimentario. La concentración de la industrialización y comercialización de productos agroalimentarios en pocas compañías internacionales.	*	*	*	*														
c	La carencia de un proyecto de nación en temas de desarrollo rural y ciencia y tecnología. Desvinculación entre los sectores de gobierno. Desconocimiento de los legisladores en cuanto a vinculación. La escasa relación con los tres niveles de gobierno. Cambio de política sectorial.	*	*	*	*	*	*												
d	El bajo reconocimiento de la sociedad a la importancia estratégica del desarrollo de la ciencia y tecnología agrícola nacional.	*	*	*	*	*	*												
e	La baja aportación del sector agropecuario al PIB nacional por la falta de agregación de valor a sus productos. La volatilidad económica a nivel nacional pone en riesgo al sector agropecuario. El PIB agropecuario es muy bajo por lo que afecta proporcionalmente la asignación de recursos a las acciones de vinculación.	*	*	*															
f	Que la sociedad no reconozca su potencial para hacer proyectos de vinculación y proponga el cierre de la institución.	*	*	*	*	*	*	*	*										
g	Que el plan de estudios no se adapte a las necesidades de la sociedad.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
h	La reestructuración del INIFAP y su conversión a CPI.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
		8	8	8	6	5	5	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

Debilidades y Amenazas

Amenazas principales identificadas:

- Que el plan de estudios no se adapte a las necesidades de la sociedad.
- Que la sociedad no reconozca su potencial para hacer proyectos de vinculación y proponga el cierre de la institución.
- La carencia de un proyecto de nación en temas de desarrollo rural y ciencia y tecnología. Desvinculación entre los sectores de gobierno. Desconocimiento de los legisladores en cuanto a vinculación. La escasa relación con los tres niveles de gobierno. Cambio de política sectorial.
- El bajo reconocimiento de la sociedad a la importancia estratégica del desarrollo de la ciencia y tecnología agrícola nacional.

Debilidades que nos hacen susceptibles ante las Amenazas:

- Su infraestructura física - edificios, laboratorios, biblioteca, cubículos de profesores y estudiantes - es insuficiente, al igual que su equipo científico y de experimentación de campo. Falta de mantenimiento y actualización al equipo.
- Política interna de publicaciones técnicas, material educativo y de divulgación poco clara. La falta de un programa de difusión agresivo del trabajo e imagen del Colegio de Postgraduados.
- Falta de una estructura organizacional adecuada. La formación de recursos humanos no se orienta a la vinculación. Falta integración entre docencia, investigación y vinculación. Recursos económicos limitados y mal distribuidos. Sistemas de comunicación inadecuados. Deficientes mecanismos de control y seguimiento de proyectos y manejo en los recursos.

FODA - VINCULACIÓN

Vinculación
-
Mejorar la calidad de vida de la sociedad y retroalimentar las actividades académicas a través de la vinculación.

Debilidades										
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
Su infraestructura (sede - edificios, laboratorios, bibliotecas, cabeceras de profesores y estudiantes) - es insuficiente. El igual que su equipo científico y de experimentación de campo. Falta de mantenimiento y actualización al equipo.	Falta de una estructura organizacional adecuada. Falta de recursos humanos no se orienta a la vinculación. Falta integración entre docencia, investigación y vinculación. Recursos económicos limitados y mal distribuidos. Sistemas de comunicación inadecuados. Deficientes mecanismos de control y seguimiento de proyectos y manejo en los recursos.	Carencia de una política de vinculación institucional. Falta de normatividad de la vinculación y falta de reconocimiento en el otorgamiento de estímulos.	Limitada divulgación de tecnología a usuarios en forma directa. Falta comercialización de los productos del C. P. Bajo soporte científico a la tecnología que se genera y recomienda.	Poca capacidad de respuesta a demandas específicas de usuarios, por cultura y experiencia limitada en la elaboración de proyectos por convocatoria. Escasos recursos institucionales para realizarla.	Libros y costumbres negativos arraigados. Falta de actitud participativa y compromiso. Falta de cultura de un cultura de trabajo en equipo. Falta de respeto por el tiempo de los demás.	No se ha impulsado el nombramiento y contratación de personal con funciones ligadas como Profesor Investigador Extensión.	El Campus Morelia se encuentra en un entorno no adecuado para vinculación regional. La centralización de personal académico restringe el área de cobertura.			Mecanismos de selección de los estudiantes.

Oportunidades										
I	Los trabajos comerciales del México con otros países. El acceso a congresos y fuentes de financiamiento internacionales.	*	*	*	*	*	*			
II	El gobierno federal ha reconocido las acciones de vinculación como una prioridad en el contexto del acuerdo nacional para el campo.	*	*	*	*	*	*			
III	La creciente importancia que se da a resolver problemas de impacto y servicios ambientales, pobreza rural, inseguridad alimentaria, ingeniería genética, bioseguridad, pronósticos de cosechas, catástrofes climáticas, entre otros.	*	*	*	*	*	*	*		
IV	Hay demanda de proyectos de transferencia de tecnología. Se puede establecer alianzas estratégicas para ofrecer servicios de vinculación. La sociedad demanda apoyo para la vinculación.	*	*	*	*	*	*			
V	Compromiso institucional para hacer más eficiente la gestión administrativa. Crear una alta capacidad de gestión. Es imperioso el cambio administrativo. Propiciar un sentido de pertenencia. Convenios de colaboración con instituciones afines. Establecer las políticas que rijan la vinculación.	*	*	*	*	*	*	*	*	*
VI	Tener un sistema de información integral, oportuno y veraz. Descentralizar las actividades a donde sea necesario. Mayor generación de Recursos Propios. Adecuar nuestras actividades, atendiendo las necesidades de nuestros clientes.	*	*	*	*	*	*	*	*	*
VII	Nueva ley de Ciencia y Tecnología orientada a la demanda. Los ordenamientos de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable. Promueve vinculación al campo de instituciones como el C. P.			*	*	*	*	*	*	*
VIII	La necesidad que tienen las empresas agroalimentarias, agroindustriales y de servicios del sector de contar con técnicas de control estadístico de la calidad de sus materias primas, procesos de manufactura y productos finales.			*	*	*	*	*	*	*
IX	El entorno favorable para formar alianzas estratégicas con otras instituciones de enseñanza superior, empresas, industrias, sector gubernamental agrícolas nacionales e internacionales.			*	*	*	*	*	*	*
X	Fortalecer la vinculación con las instituciones donde laboran nuestros egresados. Explorar mercados potenciales. Hay regiones donde no hay presencia de otras instituciones y requieren servicios y productos.			*	*	*	*	*	*	*
XI	La capacitación y educación virtual le brinda la oportunidad de llegar a microregiones del país con alta marginación, que ninguna otra institución nacional está atendiendo.			*	*	*	*	*	*	*
XII	Cambio de perspectivas en el CONACYT hacia la vinculación (SNI, desarrollo tecnológico, fondos mixtos, fondos sectoriales). Los programas contemplados en la Ley de Ciencia y Tecnología y que está implementando el CONACYT.			*	*	*	*	*	*	*
XIII	Disponibilidad de recursos para la asistencia técnica y acciones de vinculación vía Financiera Rural.			*	*	*	*	*	*	*
XIV	La falta de organización de los productores rurales.			*	*	*	*	*	*	*
		6	6	14	14	14	14	11	10	10
										7

Debilidades y Oportunidades

Oportunidades principales identificadas:

- Compromiso institucional para hacer más eficiente la gestión administrativa. Crear una alta capacidad de gestión. Es imperioso el cambio administrativo. Propiciar un sentido de pertenencia. Convenios de colaboración con instituciones afines. Establecer las políticas que rijan la vinculación.
- Tener un sistema de información integral, oportuno y veraz. Descentralizar las actividades a donde sea necesario. Mayor generación de Recursos Propios. Adecuar nuestras actividades, atendiendo las necesidades de nuestros clientes.

Debilidades que nos limitan para aprovechar las Oportunidades:

- Falta de una estructura organizacional adecuada. La formación de recursos humanos no se orienta a la vinculación. Falta integración entre docencia, investigación y vinculación. Recursos económicos limitados y mal distribuidos. Sistemas de comunicación inadecuados. Deficientes mecanismos de control y seguimiento de proyectos y manejo en los recursos.
- Carencia de una política de vinculación institucional. Falta de normatividad de la vinculación y falta de reconocimiento en el otorgamiento de estímulos.
- Limitada divulgación de tecnología a usuarios en forma directa. Falta comercialización de los productos del C. P. Bajo soporte científico a la tecnología que se genera y recomienda.
- Poca capacidad de respuesta a demandas específicas de usuarios, por cultura y experiencia limitada en la elaboración de proyectos por convocatoria. Escasos recursos institucionales para realizarla.

ANÁLISIS FODA - ADMINISTRACIÓN

Administración
-
Contar con procesos administrativos certificados que respondan en forma eficaz y eficiente a los requerimientos de la institución.

Fortalezas			Debilidades									
1	2	3	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Existe personal clave en la administración de la institución con lealtad y actitud de servicio.	Se tiene identificado personal experto en procesos fundamentales de casi todas las áreas de la institución, tanto de instancias administrativas como académicas.	Existe conciencia de la necesidad de mejorar y disposición en la mayoría de los empleados operativos de la comunidad.	Se carece de una plataforma informática única, de sistemas computarizados y de equipamiento moderno para el manejo de la información que se genera en las diferentes áreas del Colegio, lo que afecta la uniformidad en las cifras que manejan, y la oportunidad de los registros administrativos y contables.	Escasos recursos institucionales. La asignación presupuestal del CP en el periodo 1994-2003 fue 10% inferior en términos reales base 2003.	La falta de acceso a recursos financieros que ofrece la Secretaría de Educación Pública (SEP) a universidades estatales y a otras instituciones de enseñanza superior.	En áreas clave administrativas de la institución como Tesorería y Contabilidad, hay una mayoría de empleados sindicalizados con jornadas laborales rígidas que dificultan la atención de las tareas administrativas en tiempo y forma.	Un marco laboral que limita la posibilidad de una reestructuración ágil de las actividades administrativas. No hay una estrategia clara en las relaciones laborales de la institución; el sistema de escalafón es incongruente con las necesidades de operación del Colegio.	Carencia de una cultura de trabajo en equipo.	Falta actualizar la estructura y funcionamiento de los cuerpos colegiados de la institución. Falta dar seguimiento a la evaluación de la productividad del personal académico.	Los trámites inherentes a las actividades sustantivas de la institución se ven afectados por mecanismos administrativos obsoletos y poco ágiles.	Esquema de salarios y estímulos por productividad poco competitivos.	No se cuenta con un plan de jubilación ni con un programa de renovación del personal académico.

Amenazas

a	Cambio acelerado del entorno.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
b	Competidores más eficientes y económicos.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
c	Impacto negativo de políticas educativas para estudios de postgrado.	*	*	*					*	*	*	*	*
d	Reducción de los subsidios públicos.	*	*	*					*	*	*	*	*
e	Las posturas del sindicato a las acciones de mejora del C. P.	*	*	*				*	*	*	*	*	*
		5	5	5	2	2	2	3	5	4	5	5	4

Oportunidades

I	Compromiso institucional para hacer más eficiente la gestión administrativa. Crear una alta capacidad de gestión. Propiciar un sentido de pertenencia. Es imperioso el cambio administrativo. Descentralizar las actividades a donde sea necesario. Adecuar nuestras actividades, atendiendo las necesidades de nuestros clientes.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
II	Tener un sistema de información integral, oportuno y veraz.	*	*	*	*					*	*	*	
III	Hay demanda de proyectos de transferencia de tecnología. Nueva ley de Ciencia y Tecnología orientada a la demanda.	*	*	*						*	*	*	*
IV	Establecer las políticas que rijan la vinculación. Fortalecer la vinculación con las instituciones donde laboran nuestros egresados. Explorar mercados potenciales.	*	*	*							*	*	*
V	Mayor generación de Recursos Propios.	*	*	*	*					*	*	*	*
VI	Existen las condiciones para que la Junta Directiva apoye la reestructuración presentando una propuesta conveniente.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
		6	6	6	4	2	2	2	2	5	6	6	5

Fortalezas y Amenazas

Amenazas identificadas:

- Competidores más eficientes y económicos.
- Cambio acelerado del entorno.
- Las posturas del sindicato a las acciones de mejora del C. P.
- Impacto negativo de políticas educativas para estudios de postgrado.
- Reducción de los subsidios públicos.

Fortalezas principales para contrarrestar las amenazas:

- Existe personal clave en la administración de la institución con lealtad y actitud de servicio.
- Se tiene identificado personal experto en procesos fundamentales de casi todas las áreas de la institución, tanto de instancias administrativas como académicas.

- Existe conciencia de la necesidad de mejorar y disposición en la mayoría de los empleados operativos de la comunidad.

Debilidades que nos hacen susceptibles ante las Amenazas:

- Falta actualizar la estructura y funcionamiento de los cuerpos colegiados de la institución. Falta dar seguimiento a la evaluación de la productividad del personal académico.
- Los trámites inherentes a las actividades sustantivas de la institución se ven afectados por mecanismos administrativos obsoletos y poco ágiles.
- Carencia de una cultura de trabajo en equipo.
- Esquema de salarios y estímulos por productividad poco competitivos.

Oportunidades identificadas:

- Compromiso institucional para hacer más eficiente la gestión administrativa. Crear una alta capacidad de gestión. Propiciar un sentido de pertenencia. Es imperioso el cambio administrativo. Descentralizar las actividades a donde sea necesario. Adecuar nuestras actividades, atendiendo las necesidades de nuestros clientes.
- Tener un sistema de información integral, oportuna y veraz.
- Hay demanda de proyectos de transferencia de tecnología. Nueva ley de Ciencia y Tecnología orientada a la demanda.
- Establecer las políticas que rijan la vinculación. Fortalecer la vinculación con las instituciones donde laboran nuestros egresados. Explorar mercados potenciales.
- Mayor generación de Recursos Propios.
- Existen las condiciones para que la Junta Directiva apoye la reestructuración presentando una propuesta conveniente.

Todas las Fortalezas enunciadas ayudan a aprovechar las Oportunidades,

Debilidades que nos limitan para aprovechar las Oportunidades:

- Falta actualizar la estructura y funcionamiento de los cuerpos colegiados de la institución. Falta dar seguimiento a la evaluación de la productividad del personal académico.
- Los trámites inherentes a las actividades sustantivas de la institución se ven afectados por mecanismos administrativos obsoletos y poco ágiles.
- Carencia de una cultura de trabajo en equipo.
- Esquema de salarios y estímulos por productividad poco competitivos.

Anexo 5. Metas multianuales de los indicadores estratégicos del Colegio de Postgraduados

Indicadores de las estrategias

OBJETIVO ESTRATÉGICO 1

Educar y formar personas creativas e innovadoras que atiendan las necesidades agroalimentarias de la sociedad en un contexto de desarrollo sustentable

ESTRATEGIA 1

Fortalecer el sistema de campus para atender demandas de educación regional alrededor de cadenas productivas

COLEGIO DE POSTGRADUADOS														
Indicador	Logro 2002	Logro 2003	Metas y logros trimestrales 2004								Meta 2004	Logro 2004	Meta 2005	Meta 2006
			1er TRIM		2o TRIM		3er TRIM		4o TRIM					
			Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro				
1)														
Número de alumnos que se ubican fuera de campus Montecillo	130	254	40		100			110			100			
/ Número total de alumnos	1033	1234	1340	1340	1340	1340	1340	1340	1340	1340	1340	1340	1590	1820
Porcentaje	12.6%	20.6%	3.0%		7.5%			8.2%			7.5%		26.1%	40.7%
Logro / Meta			0.000		0.000			0.000			0.000			

OBJETIVO ESTRATÉGICO 1

Educar y formar personas creativas e innovadoras que atiendan las necesidades agroalimentarias de la sociedad en un contexto de desarrollo sustentable

ESTRATEGIA 2

Orientar la oferta educativa hacia la solución de las necesidades agroalimentarias de la sociedad bajo el contexto de desarrollo sustentable

COLEGIO DE POSTGRADUADOS														
Indicador	Logro 2002	Logro 2003	Metas y logros trimestrales 2004								Meta 2004	Logro 2004	Meta 2005	Meta 2006
			1er TRIM		2o TRIM		3er TRIM		4o TRIM					
			Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro				
2)														
Número de MT que responden a necesidades agroalimentarias con enfoque sustentable	2	5	4		4			2			2			
/ Número total de programas de postgrado en la oferta educativa del CP	24	26	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	45	50
Porcentaje	8.3%	19.2%	12.1%	0.0%	12.1%	0.0%		6.1%	0.0%		6.1%	0.0%	36.4%	60.0%
Logro / Meta			0.0%		0.0%			0.0%			0.0%		0.0%	

OBJETIVO ESTRATÉGICO 1

Realizar investigación generadora de conocimiento pertinente para el manejo sustentable de los recursos naturales y la producción de alimentos nutritivos e inocuos

ESTRATEGIA 3

Implementar líneas de investigación que respondan a las demandas de la sociedad y al manejo sustentable de los recursos naturales y de la producción de alimentos nutritivos e inocuos

COLEGIO DE POSTGRADUADOS															
Indicador	Logro 2002	Logro 2003	Metas y logros trimestrales 2004								Meta 2004	Logro 2004	Meta 2005	Meta 2006	
			1er TRIM		2o TRIM		3er TRIM		4o TRIM						
			Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro					
3)															
<i>Número de tesis de investigación en temas de manejo sustentable de recursos naturales y producción de alimentos nutritivos e inocuos</i>	45	53	10		12			17			20		59	65	80
<i>/ Número total de tesis de investigación</i>	224	230	215	215	215	215	215	215	215	215	215	215	215	220	230
Porcentaje	20.1%	23.0%	4.7%	0.0%	5.6%	0.0%	7.9%	0.0%	9.3%	0.0%	27.4%	0.0%	29.5%	34.8%	
Logro / Meta			0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		

OBJETIVO ESTRATÉGICO 2

Realizar investigación generadora de conocimiento pertinente para el manejo sustentable de los recursos naturales y la producción de alimentos nutritivos e inocuos

ESTRATEGIA 4

Realizar alianzas estratégicas a nivel nacional e internacional

COLEGIO DE POSTGRADUADOS															
Indicador	Logro 2002	Logro 2003	Metas y logros trimestrales 2004								Meta 2004	Logro 2004	Meta 2005	Meta 2006	
			1er TRIM		2o TRIM		3er TRIM		4o TRIM						
			Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro					
4)															
<i>Número de productos de investigación en temas de manejo sustentable de recursos naturales y producción de alimentos nutritivos e inocuos, resultantes de alianzas estratégicas</i>		64	5		7			27			36		75	90	105
<i>/ Número total de profesores con doctorado</i>	274	291	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	335	360
Porcentaje	0.0%	22.0%	1.6%	0.0%	2.3%	0.0%	8.7%	0.0%	11.6%	0.0%	24.2%	0.0%	26.9%	29.2%	
Logro / Meta			0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		

OBJETIVO ESTRATÉGICO 2

Realizar investigación generadora de conocimiento pertinente para el manejo sustentable de los recursos naturales y la producción de alimentos nutritivos e inocuos

ESTRATEGIA 5

Gestionar financiamiento para proyectos de investigación

COLEGIO DE POSTGRUADOS														
Indicador	Logro 2002	Logro 2003	Metas y logros trimestrales 2004								Meta 2004	Logro 2004	Meta 2005	Meta 2006
			1er TRIM		2o TRIM		3er TRIM		4o TRIM					
			Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro				
5)														
<i>Número de proyectos que generan recursos propios</i>	65	70	15		18		25		30		88		110	130
<i>/ Número total de profesores con doctorado</i>	274	291	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	335	360
Porcentaje	23.7%	24.1%	4.8%	0.0%	5.8%	0.0%	8.1%	0.0%	9.7%	0.0%	28.4%	0.0%	32.8%	36.1%
Logro / Meta			NA*		0.0%		0.0%		NA*		0.0%			

*: No es aplicable

OBJETIVO ESTRATÉGICO 3

Mejorar la calidad de vida de la sociedad y retroalimentar las actividades académicas a través de la vinculación

ESTRATEGIA 6

Articular la educación, la investigación y la vinculación para orientarlas a mejorar la calidad de vida de la sociedad

COLEGIO DE POSTGRADUADOS														
Indicador	Logro 2002	Logro 2003	Metas y logros trimestrales 2004								Meta 2004	Logro 2004	Meta 2005	Meta 2006
			1er TRIM		2o TRIM		3er TRIM		4o TRIM					
			Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro				
6)														
Número de tesis realizadas en microrregiones de atención prioritaria	48	56	7		8		17		32		64		72	80
/ Número total de tesis de investigación	224	230	215	215	215	215	215	215	215	215	215	215	220	230
Porcentaje	21.4%	24.3%	3.3%	0.0%	3.7%	0.0%	7.9%	0.0%	14.9%	0.0%	29.8%	0.0%	32.7%	34.8%
Logro / Meta			0.0%		0.0%		0.0%		0.0%		0.0%			

ESTRATEGIA 7

Incrementar la capacidad institucional de generación de recursos para mejorar la calidad de las actividades de educación, investigación y vinculación del Colegio de Postgraduados

COLEGIO DE POSTGRADUADOS														
Indicador	Logro 2002	Logro 2003	Metas y logros trimestrales 2004								Meta 2004	Logro 2004	Meta 2005	Meta 2006
			1er TRIM		2o TRIM		3er TRIM		4o TRIM					
			Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro				
7)														
Monto de recursos propios (millones de pesos)														
/ Monto total de recursos fiscales (millones de pesos)	436.8	463.9	463.9	463.9	463.9	463.9	463.9	463.9	463.9	463.9	463.9	564.1	579.9	597.3
Porcentaje	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Logro / Meta														

OBJETIVO ESTRATÉGICO 3

Mejorar la calidad de vida de la sociedad y retroalimentar las actividades académicas a través de la vinculación

ESTRATEGIA 8

Difundir actividades y logros del CP ante la sociedad

COLEGIO DE POSTGRADUADOS														
Indicador	Logro 2002	Logro 2003	Metas y logros trimestrales 2004								Meta 2004	Logro 2004	Meta 2005	Meta 2006
			1er TRIM		2o TRIM		3er TRIM		4o TRIM					
			Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro				
8)														
Número de artículos en revistas con comité editorial	147	183	22		35		70		100		227		275	340
/ Número total de profesores con doctorado	274	291	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	335	360
Porcentaje	53.6%	62.9%	7.1%	0.0%	11.3%	0.0%	22.6%	0.0%	32.3%	0.0%	73.2%	0.0%	82.1%	94.4%
Logro / Meta			0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%				

OBJETIVO ESTRATÉGICO 4

Contar con procesos administrativos certificados que respondan en forma eficaz y eficiente a los requerimientos de la institución

ESTRATEGIA 9

Establecer procesos académico-administrativos que permitan a corto plazo, lograr y mantener la eficiencia y eficacia requerida por el Colegio de Postgraduados

COLEGIO DE POSTGRADUADOS														
Indicador	Logro 2002	Logro 2003	Metas y logros trimestrales 2004								Meta* 2004	Logro 2004	Meta 2005	Meta 2006
			1er TRIM		2o TRIM		3er TRIM		4o TRIM					
			Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro				
9)														
Número de procesos académicos y administrativos con certificación de calidad	-	-	0		0		0		0		0		10	22
/ Número total procesos académicos y administrativos	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Porcentaje			0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	19.2%	42.3%
Logro / Meta			NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA					

Indicadores de los planes de acción

OBJETIVO ESTRATÉGICO 1

Educar y formar personas creativas e innovadoras que atiendan las necesidades agroalimentarias de la sociedad en un contexto de desarrollo sustentable.

ESTRATEGIA 1

Fortalecer el sistema de campus para atender demandas de educación regional alrededor de cadenas productivas.

1.1. Plan de desarrollo educativo institucional a nivel nacional.

1.1.1. Identificación de demandas regionales de educación y capacitación

Indicador	Logro 2002	Logro 2003	Metas y logros trimestrales 2004								Meta 2004	Logro 2004	Meta 2005	Meta 2006
			1er TRIM		2o TRIM		3er TRIM		4o TRIM					
			Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro				
1														
Número de alumnos de MT y diplomados	130	560	80		225		245		160		710		860	1020
/ Número total de alumnos del Colegio de Postgraduados	1033	1540	1690	1690	1690	1690	1690	1690	1690	1690	1690		1840	2000
Porcentaje	12.6%	36.4%	4.7%	0.0%	13.3%	0.0%	14.5%	0.0%	9.5%	0.0%	42.0%		46.7%	51.0%
Logro / Meta			0.00		0.00		0.00		0.00					

OBJETIVO ESTRATÉGICO 1

Educar y formar personas creativas e innovadoras que atiendan las necesidades agroalimentarias de la sociedad en un contexto de desarrollo sustentable.

ESTRATEGIA 1

Fortalecer el sistema de campus para atender demandas de educación regional alrededor de cadenas productivas.

1.1. Plan de desarrollo educativo institucional a nivel nacional.

1.1.2. Establecimiento y mantenimiento de programas únicos de maestría y doctorado en ciencias

Indicador	2002	2003	2004								Meta 2004	Logro 2004	Meta 2005	Meta 2006
			1er TRIM		2o TRIM		3er TRIM		4o TRIM					
			Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro				
2														
Número de estudiantes de maestría en ciencias que se gradúan en 3 años o menos	129	109	19		23		32		58		132		129	140
/ Número de estudiantes de maestría en ciencias que ingresaron en la generación	252	230	228	228	228	228	228	228	228	228	228	228	201	200
Porcentaje	51.2%	47.4%	8.3%	0.0%	10.1%	0.0%	14.0%	0.0%	25.4%	0.0%	57.9%		64.2%	70.0%
Logro / Meta			0.00		0.00		0.00		0.00					

OBJETIVO ESTRATÉGICO 1

Educar y formar personas creativas e innovadoras que atiendan las necesidades agroalimentarias de la sociedad en un contexto de desarrollo sustentable.

ESTRATEGIA 1

Fortalecer el sistema de campus para atender demandas de educación regional alrededor de cadenas productivas.

1.1. Plan de desarrollo educativo institucional a nivel nacional.

1.1.2. Establecimiento y mantenimiento de programas únicos de maestría y doctorado en ciencias

Indicador	2002	2003	2004								Meta 2004	Logro 2004	Meta 2005	Meta 2006
			1er TRIM		2o TRIM		3er TRIM		4o TRIM					
			Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro				
3														
Número de estudiantes de doctorado en ciencias que se gradúan en 4 años o menos	29	30	5		7		12		17		41		42	49
/ Número de estudiantes de doctorado en ciencias que ingresaron en la generación	119	94	118	118	118	118	118	118	118	118	118	118	98	97
Porcentaje	24.4%	31.9%	4.2%	0.0%	5.9%	0.0%	10.2%	0.0%	14.4%	0.0%	34.7%		42.9%	50.5%
Logro / Meta			0.00		0.00		0.00		0.00					

OBJETIVO ESTRATÉGICO 1

Educar y formar personas creativas e innovadoras que atiendan las necesidades agroalimentarias de la sociedad en un contexto de desarrollo sustentable

ESTRATEGIA 1

Fortalecer el sistema de campus para atender demandas de educación regional alrededor de cadenas productivas.

1.2. Plan de distribución regional del personal académico para atención a la demanda educativa.

1.2.1. Diagnóstico de capacidades académicas disponibles en relación con demandas regionales

Indicador	2002	2003	2004								Meta 2004	Logro 2004	Meta 2005	Meta 2006
			1er TRIM		2o TRIM		3er TRIM		4o TRIM					
			Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro				
4														
Número de alumnos que se ubican fuera de Campus Montecillo	130	254	40		100		110		100		350		480	740
/ Número total de alumnos ubicados en el Campus Montecillo	903	1286	1340	1340	1340	1340	1340	1340	1340	1340	1340	1340	1370	1460
Porcentaje	14.4%	19.8%	3.0%	0.0%	7.5%	0.0%	8.2%	0.0%	7.5%	0.0%	26.1%		35.0%	50.7%
Logro / Meta			0.00		0.00		0.00		0.00					

OBJETIVO ESTRATÉGICO 1

Educar y formar personas creativas e innovadoras que atiendan las necesidades agroalimentarias de la sociedad en un contexto de desarrollo sustentable

ESTRATEGIA 2

Orientar la oferta educativa hacia la solución de las necesidades agroalimentarias de la sociedad bajo el contexto de desarrollo

2.1. Plan de actualización curricular para adecuarla a la satisfacción de necesidades agroalimentarias de la sociedad con sustentabilidad.

2.1.1. Actualización regional y nacional de productos educativos vigentes a partir de las necesidades de los consumidores y clientes potenciales

Indicador	2002	2003	2004								Meta 2004	Logro 2004	Meta 2005	Meta 2006	
			1er TRIM		2o TRIM		3er TRIM		4o TRIM						
			Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro					
5															
<i>Número de orientaciones de Maestría en Ciencias y Doctorado en Ciencias actualizados con enfoque agroalimentario y sustentable</i>	0	0	0		0			0		10		10		34	36
<i>/ Número total de orientaciones de postgrado en ciencias</i>	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36		36	36
Porcentaje	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	27.8%	0.0%	27.8%		94.4%	100.0%
Logro / Meta				NA		NA		NA		0.00					

OBJETIVO ESTRATÉGICO 1

Educar y formar personas creativas e innovadoras que atiendan las necesidades agroalimentarias de la sociedad en un contexto de desarrollo sustentable

ESTRATEGIA 2

Orientar la oferta educativa hacia la solución de las necesidades agroalimentarias de la sociedad bajo el contexto de desarrollo

2.2. Plan de actualización de profesores para adecuarlo a la oferta educativa

2.2.1. Evaluación de los productos educativos por los clientes internos y externos para mejorar y actualizar las capacidades docentes

Indicador	2002	2003	2004								Meta 2004	Logro 2004	Meta 2005	Meta 2006
			1er TRIM		2o TRIM		3er TRIM		4o TRIM					
			Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro				
6														
Número de profesores con doctorado que realizan estancias superiores a un mes	15	25	4		6		9		11		30		32	40
/ Número total de profesores con doctorado	274	291	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	335	360
Porcentaje	5.5%	8.6%	1.3%	0.0%	1.9%	0.0%	2.9%	0.0%	3.5%	0.0%	9.7%	0.0%	9.6%	11.1%

Logro / Meta			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00					
--------------	--	--	------	------	------	------	------	------	------	--	--	--	--	--

OBJETIVO ESTRATÉGICO 1

Educar y formar personas creativas e innovadoras que atiendan las necesidades agroalimentarias de la sociedad en

ESTRATEGIA 2

Orientar la oferta educativa hacia la solución de las necesidades agroalimentarias de la sociedad bajo el contexto de desarrollo

2.2. Plan de actualización de profesores para adecuarlo a la oferta educativa.

2.2.1. Evaluación de los productos educativos por los clientes internos y externos para mejorar y actualizar las capacidades docentes

Indicador	2002	2003	2004								Meta 2004	Logro 2004	Meta 2005	Meta 2006
			1er TRIM		2o TRIM		3er TRIM		4o TRIM					
			Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro				
7														
Número de profesores con doctorado que reciben cursos con duración mayor a 20 horas	81	100	20		38		42		50		150		230	300
/ Número total de profesores con doctorado	274	291	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	335	360
Porcentaje	29.6%	34.4%	6.5%	0.0%	12.3%	0.0%	13.5%	0.0%	16.1%	0.0%	48.4%	0.0%	68.7%	83.3%

Logro / Meta			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00					
--------------	--	--	------	------	------	------	------	------	------	--	--	--	--	--

OBJETIVO ESTRATÉGICO 1

Educar y formar personas creativas e innovadoras que atiendan las necesidades agroalimentarias de la sociedad en

ESTRATEGIA 2

Orientar la oferta educativa hacia la solución de las necesidades agroalimentarias de la sociedad bajo el contexto de desarrollo

2.2. Plan de actualización de profesores para adecuarlo a la oferta educativa.

2.2.1. Evaluación de los productos educativos por los clientes internos y externos para mejorar y actualizar las capacidades docce

Indicador	2002	2003	2004								Meta 2004	Logro 2004	Meta 2005	Meta 2006
			1er TRIM		2o TRIM		3er TRIM		4o TRIM					
			Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro				
8														
Número de profesores miembros del SNI	170	182	0		0		0		182+12		194		210	230
/ Número total de profesores con doctorado	274	291	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	335	360
Porcentaje	62.0%	62.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	62.6%	0.0%	62.6%	0.0%	62.7%	63.9%
Logro / Meta			NA		NA		NA		0.00					

OBJETIVO ESTRATÉGICO 2

Realizar investigación generadora de conocimiento pertinente para el manejo sustentable de los recursos naturales y la producción de alimentos nutritivos e inocuos

ESTRATEGIA 3

Implementar líneas de investigación que respondan a las demandas de la sociedad y al manejo sustentable de los recursos naturales y de la producción de alimentos nutritivos e inocuos

3.1. Plan rector de investigación.

3.1.3. Seguimiento y evaluación del impacto de los resultados de la investigación

Indicador	2002	2003	2004								Meta 2004	Logro 2004	Meta 2005	Meta 2006
			1er TRIM		2o TRIM		3er TRIM		4o TRIM					
			Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro				
9														
Número de proyectos en cadenas productivas	24	31	4		6		12		15		37		47	56
/ Número total de proyectos	223	230	220	220	220	220	220	220	220	220	215	215	220	225
Porcentaje	10.8%	13.5%	1.8%	0.0%	2.7%	0.0%	5.5%	0.0%	6.8%	0.0%	17.2%		21.4%	24.9%
Logro / Meta			0.00		0.00		0.00		0.00					

OBJETIVO ESTRATÉGICO 2

Realizar investigación generadora de conocimiento pertinente para el manejo sustentable de los recursos naturales y la producción de alimentos nutritivos e inocuos

ESTRATEGIA 3

Implementar líneas de investigación que respondan a las demandas de la sociedad y al manejo sustentable de los recursos naturales y de la producción de alimentos nutritivos e inocuos.

3.2. Plan de integración de grupos multi y transdisciplinarios de investigación.

3.2.1. Consolidación de grupos de Investigación multi y transdisciplinarios

Indicador	2002	2003	2004								Meta 2004	Logro 2004	Meta 2005	Meta 2006
			1er TRIM		2o TRIM		3er TRIM		4o TRIM					
			Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro				
10														
Número de profesores que participan en grupos multi y transdisciplinarios	-	-	0		15		30		60		105		201	288
/ Número total de profesores con doctorado	274	291	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	335	360
Porcentaje	NA*	NA	0.0%	0.0%	4.8%	0.0%	9.7%	0.0%	19.4%	0.0%	33.9%	0.0%	60.0%	80.0%
Logro / Meta			NA		0.00		0.00		0.00					

OBJETIVO ESTRATÉGICO 2

Realizar investigación generadora de conocimiento pertinente para el manejo sustentable de los recursos naturales y la producción de alimentos nutritivos e inocuos

ESTRATEGIA 4

Realizar alianzas estratégicas a nivel nacional e internacional

4.1. Plan de establecimiento de convenios con aliados estratégicos.

4.1.3. Movilidad de alumnos

Indicador	Logro 2002	Logro 2003	2004								Meta 2004	Logro 2004	Meta 2005	Meta 2006
			1er TRIM		2o TRIM		3er TRIM		4o TRIM					
			Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro				
11														
Número de convenios de investigación con aliados estratégicos	1	2	0		1		2		2		5		8	12
/ Número total de convenios	53	55	59	59	59	59	59	59	59	59	59	59	63	66
Porcentaje	1.9%	3.6%	0.0%	0.0%	1.7%	0.0%	3.4%	0.0%	3.4%	0.0%	8.5%		12.7%	18.2%
Logro / Meta			NA		0.00		0.00		0.00					

OBJETIVO ESTRATÉGICO 2

Realizar investigación generadora de conocimiento pertinente para el manejo sustentable de los recursos naturales y

ESTRATEGIA 5

Gestionar financiamiento para proyectos de investigación.

5.1. Plan de gestión y administración de proyectos.

5.1.2. Capacitación en administración de proyectos a profesores y alumnos

Indicador	Logro 2002	Logro 2003	2004								Meta 2004	Logro 2004	Meta 2005	Meta 2006
			1er TRIM		2o TRIM		3er TRIM		4o TRIM					
			Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro				
12														
Monto de recursos externos para investigación														
/ Monto de recursos propios	13670	15210	16770	16770	16770	16770	16770	16770	16770	16770	16770		18570	
Porcentaje	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Logro / Meta														

OBJETIVO ESTRATÉGICO 2

Realizar investigación generadora de conocimiento pertinente para el manejo sustentable de los recursos naturales y la producción de alimentos nutritivos e inocuos

ESTRATEGIA 5

Gestionar financiamiento para proyectos de investigación

5.2. Plan de administración del fideicomiso de apoyo a la investigación

5.2.1. Establecimiento de prioridades con base en el plan rector

Indicador	2002	2003	2004								Meta 2004	Logro 2004	Meta 2005	Meta 2006
			1er TRIM		2o TRIM		3er TRIM		4o TRIM					
			Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro				
13														
Monto de recursos aportados por el fideicomiso para investigación*	-	-	307	0	383	0	467	0	847	0	2,004		2,405	2,886
/ Monto de recursos de custodia	24,372	44,368	66,812	66,812	66,812	66,812	66,812	66,812	66,812	66,812	66,812		80,174	96,209
Porcentaje			0.5%	0.0%	0.6%	0.0%	0.7%	0.0%	1.3%	0.0%	3.0%		3.0%	3.0%
Logro / Meta			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00				

OBJETIVO ESTRATÉGICO 3

Mejorar la calidad de vida de la sociedad y retroalimentar las actividades académicas a través de la vinculación

ESTRATEGIA 6

Articular la educación, la investigación y la vinculación para orientarlas a mejorar la calidad de vida de la sociedad

6.1. Plan de desarrollo de tesis en microrregiones de atención prioritaria.

6.1.3. Consolidación del papel del Profesor Extensionista

Indicador	2002	2003	2004								Meta 2004	Logro 2004	Meta 2005	Meta 2006
			1er TRIM		2o TRIM		3er TRIM		4o TRIM					
			Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro				
14														
Número de tesis en microrregiones prioritarias	23	34	8		15		24		31		78		95	110
/ Número total de profesores con doctorado	274	291	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	335	360
Porcentaje	8.4%	11.7%	2.6%	0.0%	4.8%	0.0%	7.7%	0.0%	10.0%	0.0%	25.2%	0.0%	28.4%	30.6%
Logro / Meta			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00				

OBJETIVO ESTRATÉGICO 3

Mejorar la calidad de vida de la sociedad y retroalimentar las actividades académicas a través de la vinculación

ESTRATEGIA 6

Articular la educación, la investigación y la vinculación para orientarlas a mejorar la calidad de vida de la sociedad

6.2. Plan de atención a egresados

6.2.1. Actualización de la base de datos, portal y servicios a egresados

Indicador	2002	2003	2004								Meta 2004	Logro 2004	Meta 2005	Meta 2006
			1er TRIM		2o TRIM		3er TRIM		4o TRIM					
			Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro				
15														
Número de egresados atendidos	210	260	30		70		100		170		370		530	650
/ Número de egresados graduados	4184	4414	4629	4629	4629	4629	4629	4629	4629	4629	4629	4629	4849	5074
Porcentaje	5.0%	5.9%	0.6%	0.0%	1.5%	0.0%	2.2%	0.0%	3.7%	0.0%	8.0%		10.9%	12.8%
Logro / Meta			0.00		0.00		0.00		0.00					

OBJETIVO ESTRATÉGICO 3

Mejorar la calidad de vida de la sociedad y retroalimentar las actividades académicas a través de la vinculación

ESTRATEGIA 6

Articular la educación, la investigación y la vinculación para orientarlas a mejorar la calidad de vida de la sociedad

6.3. Plan de fortalecimiento de la vinculación en la currícula

6.3.1. Incluir los resultados de la vinculación en la currícula

Indicador	Logro 2002	Logro 2003	2004								Meta 2004	Logro 2004	Meta 2005	Meta 2006
			1er TRIM		2o TRIM		3er TRIM		4o TRIM					
			Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro				
16														
Número de cursos con acciones de vinculación	110	135	35		40		45		40		160		190	220
/ Número total de cursos	449	475	340	340	340	340	340	340	340	340	500		535	567
Porcentaje	24.5%	28.4%	10.3%	0.0%	11.8%	0.0%	13.2%	0.0%	11.8%	0.0%	32.0%		35.5%	38.8%
Logro / Meta			0.00		0.00		0.00		0.00					

OBJETIVO ESTRATÉGICO 3

Mejorar la calidad de vida de la sociedad y retroalimentar las actividades académicas a través de la vinculación

ESTRATEGIA 7

Incrementar la capacidad institucional de generación de recursos para mejorar la calidad de las actividades de educación, investigación y vinculación del Colegio de Postgraduados

7.1. Plan de mercadeo de los servicios que ofrece el Colegio de Postgraduados

7.1.3. Desarrollo de empresas agroindustriales

Indicador	Logro 2002	Logro 2003	2004								Meta 2004	Logro 2004	Meta 2005	Meta 2006
			1er TRIM		2o TRIM		3er TRIM		4o TRIM					
			Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro				
17														
Ingresos generados por venta de productos y servicios			167.7		335.4			1006.2		167.7				
/ Monto de recursos propios	13670	15210	16770	16770	16770	16770	16770	16770	16770	16770	16770		18570	
Porcentaje	0.0%		1.0%	0.0%	2.0%	0.0%	6.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%		0.0%	
Logro / Meta			0.00		0.00		0.00		0.00					

OBJETIVO ESTRATÉGICO 3

Mejorar la calidad de vida de la sociedad y retroalimentar las actividades académicas a través de la vinculación

ESTRATEGIA 8

Difundir actividades y logros del CP ante la sociedad

8.1. Plan de difusión y fomento editorial.

8.1.2. Publicación científica, y de divulgación tecnológica y social del Colegio de Postgraduados

Indicador	2002	2003	2004								Meta 2004	Logro 2004	Meta 2005	Meta 2006
			1er TRIM		2o TRIM		3er TRIM		4o TRIM					
			Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro				
18														
Número de publicaciones de divulgación tecnológica y social	68	75	14		20		25		31		90		107	130
/ Número de profesores con doctorado	274	291	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	335	360
Porcentaje	24.8%	25.8%	4.5%	0.0%	6.5%	0.0%	8.1%	0.0%	10.0%	0.0%	29.0%		31.9%	36.1%
Logro / Meta			0.00		0.00		0.00		0.00					

OBJETIVO ESTRATÉGICO 3

Mejorar la calidad de vida de la sociedad y retroalimentar las actividades académicas a través de la vinculación

ESTRATEGIA 8

Difundir actividades y logros del CP ante la sociedad

8.2. Plan de registro y explotación de innovaciones.

8.2.1. Identificación, tramitación y seguimiento de utilización y beneficios de patentes

Indicador	2002	2003	2004								Meta 2004	Logro 2004	Meta 2005	Meta 2006
			1er TRIM		2o TRIM		3er TRIM		4o TRIM					
			Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro				
19														
Número de patentes	3	5	0		0		0		5+2		7		8	9
/ Número de profesores con doctorado	274	291	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	335	360
Porcentaje	1.1%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.3%	0.0%	2.3%		2.4%	2.5%
Logro / Meta				NA		NA		NA		0.00				

OBJETIVO ESTRATÉGICO 4

Contar con procesos administrativos certificados que respondan en forma eficaz y eficiente a los requerimientos de la institución

ESTRATEGIA 9

Establecer procesos académico-administrativos que permitan a corto plazo, lograr y mantener la eficiencia y eficacia requerida por el Colegio de Postgraduados

9.1. Plan de reestructuración organizacional académico-administrativo de la institución

9.1.9. Certificación de procesos

Indicador	Logro 2002	Logro 2003	2004								Meta 2004	Logro 2004	Meta 2005	Meta 2006
			1er TRIM		2o TRIM		3er TRIM		4o TRIM					
			Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro				
20														
Número de procesos enlazados por un sistema integral de información	-	-	0		0		0		0		0		10	22
/ Número total de procesos académicos y administrativos	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Porcentaje			0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	19.2%	42.3%
Logro / Meta														

OBJETIVO ESTRATÉGICO 4

Contar con procesos administrativos certificados que respondan en forma eficaz y eficiente a los

ESTRATEGIA 9

Establecer procesos académico-administrativos que permitan a corto plazo, lograr y mantener la eficiencia y eficacia requerida por el Colegio de

9.2. Plan de jubilación y retiro del personal académico del Colegio de Postgraduados.

9.2.3. Fondeo del plan de jubilación y retiro

Indicador	Logro 2002	Logro 2003	2004								Meta 2004	Logro 2004	Meta 2005	Meta 2006	
			1er TRIM		2o TRIM		3er TRIM		4o TRIM						
			Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro					
21															
Número de profesores con doctorado menores a treinta y cinco años	20	30	30+3		33+3			36+4			40+5		30+15	60	70
/ Número total de profesores con doctorado	274	291	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	335	360
Porcentaje	7.3%	10.3%	1.0%	0.0%	1.0%	0.0%	1.3%	0.0%	1.6%	0.0%	4.8%	0.0%	17.9%	19.4%	
Logro / Meta			0.00		0.00		0.00		0.00						

OBJETIVO ESTRATÉGICO 4

Contar con procesos administrativos certificados que respondan en forma eficaz y eficiente a los requerimientos de la institución

ESTRATEGIA 9

Establecer procesos académico-administrativos que permitan a corto plazo, lograr y mantener la eficiencia y eficacia requerida por el Colegio de Postgraduados

9.3. Plan de evaluación de productividad

9.3.1. Reglamentación de productividad académica

Indicador	Logro 2002	Logro 2003	2004								Meta 2004*	Logro 2004	Meta 2005	Meta 2006		
			1er TRIM		2o TRIM		3er TRIM		4o TRIM							
			Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro	Meta	Logro						
22																
Número de profesores con doctorado que rebasan el mínimo de productividad	120	135	0		150			0			0		150	170	190	
/ Número total de profesores con doctorado	274	291	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	310	335	360	
Porcentaje	43.8%	46.4%	0.0%	0.0%	48.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	48.4%	0.0%	50.7%	52.8%
Logro / Meta			NA		0.00		NA		NA							