



SUBDIRECCIÓN DE EDUCACIÓN
CAMPUS PUEBLA

COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS

COLEGIO DE POSTGRADUADOS

PROGRAMA DE POSTGRADO: **ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO AGRÍCOLA REGIONAL**

CURSO: **EVALUACIÓN DE POLÍTICAS Y PROGRAMAS DE DESARROLLO**

PROFESOR TITULAR: **DR. JOSÉ SERGIO ESCOBEDO GARRIDO**

COLABORADOR (ES):

CORREO ELECTRÓNICO: **seresco@colpos.mx**

TELÉFONO: **(222)285-1443 EXT. 2015**

EDIFICIO/PLANTA/NÚMERO: **NUEVO PLANTA ALTA**

CLAVE DEL CURSO: **CEI-622A**

PRE-REQUISITOS: **Ninguno**

TIPO DE CURSO:

- Teórico
 Práctico
 Teórico-Práctico

PERIODO:

- Primavera
 Verano
 Otoño
 No aplica

SE IMPARTE A:

- Maestría en Ciencias
 Doctorado en Ciencias
 Maestría Tecnológica

MODALIDAD:

- Presencial
 No presencial
 Mixto

HORAS CLASE:

Presenciales **72**
Extra clase **120**
Total **192**

CRÉDITOS: **3**

Nota: Un crédito equivale a 64 horas totales (presenciales y extra clases)



SUBDIRECCIÓN DE EDUCACIÓN
CAMPUS PUEBLA

COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS

I. Presentación

La incorporación de México a la globalización de los mercados, la desregulación de la economía y la reducción de la acción del estado, han generado un alto interés sobre las inversiones y el gasto público, dirigidas al mejoramiento del nivel de vida de la población menos favorecida por este modelo económico.

Ese contexto ha expuesto las fuertes desigualdades sociales expresadas con índices de pobreza extrema, marginación y una concentración de la riqueza alarmante, que conmina a emprender una reorientación del desarrollo en torno a principios de participación, equidad y libertad, para contribuir en la reducción de esa desigualdad social.

Eso se expresa en las políticas públicas, y en la política sectorial. A pesar del retiro del estado, se continúa con el diseño e instrumentación de políticas, programas y una agenda pública comprometida con la atención y mejora de las condiciones de vida de la población, intentando con ello, establecer nuevas formas de relación con la sociedad, soportadas por un mejor desempeño del estado que refleje transparencia, responsabilidad, confianza de la sociedad y eficiencia en su operación.

Una forma de contribuir a esa relación es aprender de las experiencias positivas y negativas, originadas por políticas, planes, programas y proyectos, puestas en operación por el gobierno. El análisis y la evaluación de las políticas y planes, de corte social y económico, facilita la retroalimentación y el mejoramiento de la agenda pública y sus programas, para atender de mejor manera los requerimientos de la sociedad.

La evaluación es una disciplina que en el campo económico, político y social, contribuye en la tarea de analizar y valorar el diseño, ejecución, instrumentación y logros y resultados, de los programas de desarrollo dirigidos a mejorar las condiciones de vida de la población. La evaluación es parte de la cultura de la sociedad, que no se limita a ser un proceso técnico, con el cual valorar con diferentes procedimientos formales la inversión pública canalizada a los programas de desarrollo. Es una herramienta de la sociedad para lograr su incorporación en las políticas públicas, y su exigencia de transparencia.

Permite además, generar espacios de intervención por parte de la ciudadanía, para exigir transparencia y cumplimiento de objetivos y metas de programas y proyectos de desarrollo.



SUBDIRECCIÓN DE EDUCACIÓN
CAMPUS PUEBLA

COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS

Al mismo tiempo, coadyuva en la toma de decisiones por parte del gobernante y de las instituciones oficiales, con su función de retroalimentación, para mejorar su gestión y proponer los ajustes pertinentes.

Su mayor campo de acción es el estado, como generador de cambios sociales, que debe integrar componentes políticos, sociales, económicos e institucionales. La evaluación, se convierte en el instrumento generador de información hacia la sociedad, como instrumento revelador de los procesos, acciones e iniciativas, y de los logros alcanzados.

La utilidad de la evaluación radica en analizar la política pública a través de sus programas, el contexto en el que se desarrolla esta acción, su relación con el sistema institucional y político vigente, y cuestionar la ideología presente en la acción política. La evaluación de las políticas públicas, de programas y proyectos de desarrollo, se ha convertido en un tema central de los gobiernos federal, estatal y municipal, de las organizaciones civiles y en la sociedad, incorporando esta práctica en la agenda pública.

Las evidencias sugieren que pocas ocasiones se logran los objetivos en esas políticas y programas. Y poco se indaga sobre la capacidad de los programas para conseguir los cambios deseados a través de los servicios que ofrece. No existen fórmulas únicas para lograr objetivos tan amplios como proteger el medio ambiente, aliviar la pobreza, mejorar la educación, promover el desarrollo rural y social, fomentar la participación económica y social de la mujer. Hay muchas acciones posibles para enfrentar estos retos; unas sirven y otras no. Incluso, en algunos casos, solo se tienen buenas intenciones, sin saber de los resultados concretos que se pueden obtener con dichas acciones.

La evaluación de la política social y de la política pública en general, es una herramienta fundamental para mejorar constantemente su desempeño y conocer las acciones efectivas para resolver los grandes problemas sociales y económicos que aquejan al país. Algunos de los propósitos de la evaluación son, monitorear los procesos y operación de los programas para identificar limitantes y problemas y solucionarlos de manera eficaz. Conocer si el programa alcanza los objetivos propuestos y coadyuvar a la transparencia en el uso de esos recursos públicos.

A mediados de los años noventa se realizaron importantes evaluaciones en México, además, se hicieron cambios en la forma de presentar indicadores de programas al Congreso. El gran paso que se está dando ahora y que se debe reforzar es medir y evaluar los resultados de los programas y de la política social, para mejorar sistemáticamente su desempeño. (CONEVAL, 2015).

Por ello la importancia de preparar recursos humanos con capacidad para el diseño y evaluación de esas acciones y programas de desarrollo.



SUBDIRECCIÓN DE EDUCACIÓN
CAMPUS PUEBLA

COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS

I. OBJETIVO GENERAL DEL CURSO

Es un curso en el que se revisan y analizan los conceptos teóricos y los métodos y enfoques de la evaluación de programas, con aplicaciones para desarrollar la habilidad de diseñar y aplicar procesos evaluativos apropiados, en los programas, proyectos y estrategias de desarrollo rural. Fundamentadas en contenidos teóricos, habilidades prácticas y de trabajo en grupo, con la aplicación de modelos y métodos de evaluación, que permitan diseñar y aplicar los procesos evaluativos como una herramienta de retroalimentación de los programas

OBJETIVOS ESPECIFICOS

1. Revisar los programas de desarrollo y su relación con las políticas públicas, dirigidas al sector rural
2. Aprender el ciclo de la evaluación, los métodos y los modelos de Evaluación, las variables e indicadores apropiados
3. Examinar los métodos de colecta y análisis de información, y la presentación de los informes de evaluación

II. El Enfoque didáctico

Se procura una postura crítica frente a los contenidos de las lecturas y exposiciones, en los estudiantes, para generar reflexiones valiosas sobre los programas y proyectos de desarrollo, sus estrategias operativas y los ejercicios de evaluación emprendidos en estos programas. Se propone seguir dos dinámicas en el curso:

- a. Exposición del tema por el profesor, motivando la discusión y el análisis
- b. Presentación y análisis de temas del curso, por parte de los estudiantes
- c. Lecturas de cada tema, previas a las sesiones, participación activa, con aportes críticos durante las discusiones
- d. Reporte de la revisión de un programa de desarrollo en el medio rural, y su esquema de evaluación



III. Evaluación del curso

Los elementos de evaluación y calificación con sus correspondientes pesos relativos, son los siguientes:

i. Participación y asistencia	20%
ii. Presentación de lectura y entrega de reseña	30%
iii. Reporte de revisión de programa y su evaluación	30%
iv. Examen final	20%

IV. CONTENIDO TEMATICO

HORAS	TEMAS Y SUBTEMAS	OBJETIVOS DE LOS TEMAS
	Unidad I. Los Programas de desarrollo en el contexto de la política pública 1.1. La política pública en el sector rural 1.2. Los programas sociales y la agenda pública 1.3. Los programas de desarrollo en México 1.4. Diseño y evaluación de Programas. El marco lógico y la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)	Objetivo de la Unidad I. Revelar la relación de la política pública y los programas de desarrollo rural en México
	Unidad II. Elementos conceptuales de la evaluación de programas 2.1. Teoría y definición de evaluación 2.2. Objetivos, principios y utilidad de la evaluación 2.3. La evaluación para la retroalimentación de programas 2.4. La evaluación de programas en México (coneval) 2.5. La evaluación en un contexto neoliberal	Objetivo de la Unidad II Aprender el soporte teórico, la funcionalidad, oportunidad y utilidad de la evaluación en los programas de desarrollo rural
	Unidad III. Aspectos metodológicos de la evaluación 3.1. El ciclo de la evaluación a. El programa y su contexto b. Fase del programa o proyecto c. Tipo apropiado de evaluación - Evaluación de línea base - Evaluación de diseño - Evaluación de desempeño o de proceso (formativa) - Evaluación de resultados	Objetivo de la Unidad III Revisar y analizar las etapas y modelos para el diseño y aplicación de una evaluación apropiada y útil



	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación de impacto - Evaluación de sostenibilidad <ul style="list-style-type: none"> d. Viabilidad de la evaluación e. Variables, indicadores y preguntas de evaluación 3.2. Los modelos de evaluación <ul style="list-style-type: none"> i. Diseños experimentales <ul style="list-style-type: none"> ii. Cuasi experimentales <ul style="list-style-type: none"> - Con y sin testigo - Evaluación antes- durante-después, con testigo i. Diseños no experimentales <ul style="list-style-type: none"> - Evaluación antes –durante – después - Series de tiempo - Grupos de control no equivalente - Modelos simples 	
	<p>Unidad IV. Colecta y análisis de información</p> <ul style="list-style-type: none"> 4.1. La información en la evaluación de programas 4.2. Enfoque cualitativo y cuantitativo de la evaluación 4.3. La colecta de información y datos <ul style="list-style-type: none"> 4.3.1. Entrevistas 4.3.2. Diseño de cuestionarios 4.3.3. Diseño de encuestas 4.3.4. Guía de entrevista 4.3.5. Entrevista a profundidad 4.3.6. Encuestas Delphi 4.3.7. Método FODA 4.3.8. Observación participante 4.3.9. El grupo nominal 4.4. Muestreo <ul style="list-style-type: none"> 4.4.1. Probabilístico 4.4.2. No probabilístico <ul style="list-style-type: none"> - Población y muestra - Trabajo de campo 4.5. Análisis de datos cuantitativos y cualitativos <ul style="list-style-type: none"> - Análisis de datos y de información - Captura y codificación de datos 4.6. Presentación de Hallazgos y resultados 	<p>Objetivo de la unidad IV.</p> <p>Revisar y valorar la importancia de la información para ejercicios de evaluación</p> <p>Revisar los métodos y técnicas para la colecta de información cuantitativa y cualitativa. Su procesamiento interpretación, presentación de resultados de evaluación</p>
	<p>UNIDAD V. Evaluación financiera en los programas y proyectos</p> <ul style="list-style-type: none"> 5.1. Naturaleza de la evaluación financiera 	



SUBDIRECCIÓN DE EDUCACIÓN
CAMPUS PUEBLA

COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS

	<p>a. Los estudios básicos</p> <ul style="list-style-type: none">- El mercado, los consumidores- Ingeniería del proyecto- Organización <p>- Inversiones, presupuestos e ingresos</p> <ul style="list-style-type: none">- Flujo de efectivo <p>5.2. Valor del dinero en el tiempo</p> <p>-b. Evaluación financiera y socioeconómica</p> <ul style="list-style-type: none">- Indicadores de rentabilidad	
--	--	--

	<p style="text-align: center;"><u>Bibliografía y lecturas</u></p> <p>Unidad I. Política pública y Programas de desarrollo rural</p> <p>1.1. Valencia A. Darío (2011). Contribuciones de las políticas públicas al estudio del estado. Semestre Económico, vol. 14, núm. 30. Julio-septiembre. Pp. 87-103. Universidad de Medellín.</p> <p>1.2. Cardozo Brum, Myriam (2006). Papel de la evaluación en el contexto de la administración pública. La evaluación de políticas y programas públicos. <u>Capítulo 1</u>. Pp- 23 – 41.</p> <p>1.3. Herrera T. Francisco (2013). Enfoques y políticas de desarrollo rural en México. Gestión y Política Pública, Volumen XXII, Numero 1. I semestre. Pp. 131 – 159.</p> <p>1.4. Herrera T. Francisco (2008). Apuntes sobre las instituciones de desarrollo rural en México. Del estado benefactor al estado neoliberal. Estudios Sociales. Enero – junio.</p> <p>1.5. Crespo A. Marco A. (2010). Guía de diseño de proyectos sociales comunitarios bajo el enfoque del marco lógico. https://ilcrobertschuman.files.wordpress.com/2013/07/libro-crespo.pdf</p> <p>Unidad II. Evaluación, objetivos, variables e indicadores</p> <p>2.1. Cardozo Brum Myriam I. (2006). La evaluación desde el punto de vista teórico. En La evaluación de políticas y programas públicos. El caso de los programas de desarrollo social en México. Miguel Ángel Porrúa – Cámara de Diputados. <u>Capítulo 2</u>.</p> <p>2.2. Solarte Pazos, Leonardo (2002). La evaluación de programas sociales en el Estado liberal. VII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Lisboa.</p> <p>2.3. Abreu José Luis (2012). Constructos, variables, dimensiones, indicadores, congruencia. International journal of good conscience. 7(3) 123 – 130. Noviembre.</p>	
--	--	--



SUBDIRECCIÓN DE EDUCACIÓN
CAMPUS PUEBLA

COLEGIO DE POSTGRADUADOS

INSTITUCIÓN DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS

2.4. Di Filippo M. Sol y Mathey Daniel (2008). Los indicadores sociales en la formulación de proyectos de desarrollo con enfoque territorial. INTA – programa nacional de apoyo al desarrollo de los territorios

2.5. Bogotá (2007). Metodología para la formulación de indicadores para el seguimiento y evaluación. Secretaria Distrital de Desarrollo Económico.

Unidad III. El proceso de Evaluación y los modelos de evaluación

3.1. Cardozo Brum Myriam I. (2006). La evaluación de políticas y programas públicos. El caso de los programas de desarrollo social en México. Miguel Ángel Porrúa – Cámara de Diputados. Capítulo 3. Métodos y técnicas de evaluación.

3.2. Santoyo Horacio y otros (2000). El ciclo de la evaluación. Manual para la evaluación de programas de desarrollo. Libro. INCA. RURAL, Chapingo.

3.3. Espinoza Vergara, Mario. (2008). Diseños experimentales, cuasi experimentales y no experimentales. Evaluación antes – durante – después.

3.4. Nina Baltazar Esteban (2008). Modelos de evaluación de políticas y programas sociales en Colombia. Papeles de Política. Bogotá. Vol. 13, 449-471, julio-diciembre.

3.5. Valdés Marcos (2001). Modelos de evaluación de proyectos sociales.

Unidad IV. Colecta y análisis de información

4.1 Cerda H. (1991). Medios instrumentales técnicas métodos en la recolección de datos e información. El Búho, Bogotá.

4.2. Anónimo. Variables cuestionario y encuestas.

4.3. Murillo Torrecilla Javier. (2009). Cuestionarios y escalas de actitudes. Universidad Autónoma de Madrid.

4.4. Ruiz Abellan Joaquín (2009). El cuestionario estructurado.

4.5. Lagares Barreiro Paula (2001). Población y muestra. Técnicas de muestreo. Universidad de Sevilla.

4.8. Teoría elemental de muestreo

4.6. Rodríguez Sabiote, Clemente y otros. Teoría y practica Análisis cualitativo. (2005). Revista internacional de ciencias sociales y humanidades. Ciudad Victoria. México.

4.7. Pentti Routio (2007). Análisis cuantitativo.

<http://www2.uiah.fi/projects/metodi/>

Unidad V. Valuación financiera y económica de programas y proyectos

5.1. Jaime A. Olavarría A., Jara G. Carlos, L. Troncoso, Javier (2001). Formulación y evaluación de proyectos de inversión agropecuarios. Universidad de Talca. Chile. Facultad ciencias agrícolas. Chile.

5.2. Baca Urbina, Gabriel. (2010). Evaluación de proyectos. McGrawHill.