

PROGRAMA DE POSTGRADO: DESARROLLO RURAL  
 CURSO: LAS CIENCIAS EN EL DESARROLLO RURAL  
 PROFESOR TITULAR: RUFINO VIVAR MIRANDA  
 COLABORADOR (ES): EDILBERTO NIÑO VELÁSQUEZ  
 CORREO ELECTRÓNICO: rvm@colpos.mx  
 TELÉFONO: 595 95 202 00 EDIFICIO/PLANTA/NÚMERO PLANTA BAJA  
Ext. 1872 RAMÓN FERNANDEZ Y F. SALA 1 DESARROLLO R.  
 CLAVE DEL CURSO: DES-601 PRE-REQUISITOS: NINGUNO

TIPO DE CURSO: PERIODO:

Teórico  Primavera  
 Práctico  Verano  
 Teórico-Práctico  Otoño  
 No aplica

SE IMPARTE A : MODALIDAD:

Maestría en Ciencias  Presencial  
 Doctorado en Ciencias  No presencial  
 Maestría Tecnológica  Mixto

HORAS CLASE: CREDITOS: 3 (TRES)

Presenciales 55  
 Extra clase 150  
 Total 205

Nota: Un crédito equivale a 64 horas totales (presenciales y extra clases)

**OBJETIVO GENERAL DEL CURSO**

Introducir al estudiante a información relevante en relación a procesos de desarrollo rural, a la ciencia y a las relaciones entre ellos, con el propósito de que la usen como materia prima para pensar, crear y elaborar conocimiento sobre tales objetos de estudio. Así mismo, que el estudiante pueda identificar y jerarquizar, según sus contribuciones, las ciencias que contribuyen a la explicación y a la realización del desarrollo rural. Finalmente, someter a discusión una concepción, una teoría y una estrategia de acción para el desarrollo social en general.

HORAS ESTIMADAS	UNIDADES (temas) Y SUBTEMAS	OBJETIVOS DE LOS TEMAS
2 .....	<b>PRESENTACIÓN DEL CURSO</b> Profesores, Estudiantes, programa, horario y sistema de evaluación.	Establecer comunicación y acuerdos entre los participantes.
4 .....	<b>UNIDAD 1. EL CONOCIMIENTO</b> 1. Sujeto y objeto de conocimiento	Analizar la naturaleza humana de la persona, de la cual es parte el proceso natural de pensar y de generar conocimiento, tanto de sí mismo como de su entorno natural sociocultural, tal que, según sus necesidades, sea de diferentes tipos, siendo uno de ellos el conocimiento científico.
4 .....	2. Pensar como función natural	
4 .....	3. Naturaleza y realidad	
	4. Tipos de conocimiento a. conocimiento vivencial b. conocimiento intuitivo c. conocimiento revelado d. conocimiento empírico e. conocimiento científico	
4 .....	5. Pensar con un propósito	
	6. Racionalidad	
4 .....	<b>UNIDAD 2. PROCESO DE PENSAR LÓGICAMENTE</b> 7. Lógica formal	A través del proceso de desarrollo histórico de la ciencia, conocer el proceso de abstracción (descripción, análisis, síntesis, reflexión y conclusión) y los diferentes métodos desarrollados por y en la ciencia a través del tiempo.
4 .....	8. Lógica dialéctica	
4 .....	9. Conocimiento científico (Desarrollo histórico) y <i>Capítulo 1 de Libro de Texto</i>	
4 .....	<i>Capítulos 2, 3 y 4 de Libro de Texto</i>	
4 .....	<i>Capítulos 5 y 6 de Libro de Texto</i>	
4 .....	<i>Capítulos 7 y 8 de Libro de Texto</i>	Desde un punto de vista crítico, conocer el papel fundamental de la filosofía, desde la cual se establecen finalidades, en su relación con la ciencia, en la cual se general los medios para lograr tales finalidades.
4 .....	<b>UNIDAD 3. CIENCIA Y FILOSOFÍA DE LA CIENCIA</b> 10. La ciencia y su método. P. Feyerabend, 1975. <i>Tratado contra el método</i>	
4 .....	11. No existe un método; existen métodos. Olmedo, Raúl, 1980. <i>El antimétodo: introducción a la filosofía marxista</i> , México, Joaquín Mortiz, 119 pp.	
4 .....	12. La construcción de un método. Chalmers, A. 1999. <i>¿Qué es esa cosa llamada ciencia?</i> México. Siglo XXI. Capítulo 12.	
8 .....	<b>UNIDAD 4. CONCLUSIONES</b> 13. Concepciones de desarrollo 14. Desarrollo social general 15. Relación entre ciencia y desarrollo	Con base en un proceso de abstracción y de una concepción de desarrollo, propones una estrategia de desarrollo rural
	<b>EXPOSICIÓN FINAL DE TRABAJOS</b>	Presentación y discusión de aportaciones individuales, de cada uno de los estudiantes, en cuanto a la relación entre ciencia y desarrollo rural, con su respectiva estrategia de acción

RECURSOS DIDÁCTICOS

---

1. El método y las técnicas son participativas
2. Son los estudiantes responsables de su propia formación profesional. Los profesores contribuirán con información, con proposiciones e hipótesis, y con una guía.
3. En la actividad de los estudiantes es fundamental la realización de procesos de abstracción, compuesto, según nosotros por : a) descripción, b) análisis, c) síntesis, d) reflexión y e) conclusiones, en relación con un objeto de estudio. Los estudiantes ayudados por los profesores, realizarán este proceso, participando desde la revisión y reelaboración del programa del curso, y en seguida, participando, idealmente, relacionando cada elemento teórico temático del curso con el correspondiente elemento de su experiencia y de sus lecturas. Si el tiempo necesario es demasiado grande o demasiado pequeño en relación con el tiempo disponible, el número de elementos temáticos puede reducirse.
4. El resultado del proceso de abstracción, es decir, e abstracto o, como también se le llama, el concreto pensado, producido por cada estudiante, será expuesto en forma de conclusión ante la clase por cada participante o por un grupo de ellos, según se organicen para el trabajo. Lo expresado será discutido, y de la discusión resultarán conclusiones respecto del objeto de estudio. Estas conclusiones, sistematizadas, formarán parte de las conclusiones generales del curso.
5. El curso se realizará mediante el dictado de clases por los profesores, conferencias, presentaciones orales y discusiones en grupo, y presentaciones escritas. Las conferencias estarán a cargo de los profesores, de conferencistas invitados y de estudiantes; las presentaciones orales, las presentaciones escritas y las discusiones estarán a cargo de los estudiantes.
6. Se aplicarán preferentemente la iniciativa y la acción propia de los estudiantes en cuanto a lecturas y discusiones fuera de clase, y el método dialógico en sus relaciones con los profesores, con los conferencistas y con sus compañeros.

---

NORMAS Y PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN

---

Normas de evaluación

**Evaluación básica:**

<b>Evaluación general:</b>	<b>Porcentaje</b>
Asistencia y puntualidad	10
Participación en clase*	20
Exposición oral de un trabajo final**	30
Entrega de trabajo final en formato escrito***	40

---

**Sub-evaluaciones:**

<b>*Evaluación de participación en clase:</b>	<b>Porcentaje</b>
Entrega oportuna y calidad del controles de lectura	50
Cantidad de intervenciones en clase	10
Aportaciones al tema tratado por intervenciones	40

---

<b>**Evaluación de la exposición oral de trabajo final:</b>	<b>Porcentaje</b>
Presentación personal del estudiante	10
Calidad y Uso de Medios para la presentación	20
Aportaciones al tema elegido (originalidad)	40
Comunicación y Discusión grupal	30

---

<b>***Evaluación del trabajo final escrito:</b>	<b>Porcentaje</b>
Puntualidad de la entrega en fecha acordada	10
Presentación del Trabajo	30
Estructura y Contenido	30
Aportaciones al tema elegido (originalidad)	30

---

**Procedimiento de evaluación:**

La evaluación básica consta de cuatro factores, de los cuales, tres se desglosan con base en otros indicadores, esto con la finalidad de precisar con mayor grado la evaluación:

1. La asistencia y puntualidad es una condición básica que deben cumplir los estudiantes durante todo el desarrollo del curso, con lo cual, bien podría no asignársele una parte porcentual de la evaluación, y si esto ocurre, será con baja proporción (máximo 10%).
2. La participación en clase se evalúa en función de la entrega oportuna de un control de lectura sobre un documento previamente indicado, lo cual, como información, es fuente de materia prima para pensar y, por tanto, para participar en forma efectiva. La cantidad de intervenciones en clase es una medida cuantitativa pero poco significativa. No así, la participación tiene mayor significancia en cuanto a las aportaciones al tema tratado.
3. En la presentación del curso se informa a los estudiantes que deberán trabajar sobre un tema particular, de su interés y en relación con algún tema del programa, y que deberán presentar en forma oral y escrita al final del periodo para su evaluación correspondiente. Al respecto, la presentación oral del trabajo final es en calidad de conferencia ante el grupo, para lo cual se califica la presentación personal del ponente, la calidad y uso de medios de apoyo para la exposición, las aportaciones que se tengan al tema elegido (como una forma de originalidad del trabajo), y la calidad de la comunicación y el grado de discusión que el estudiante genere en el grupo.
4. El trabajo final escrito debe ser presentado en nivel de ensayo científico, para lo cual se califica la puntualidad de la entrega en la fecha previamente acordada, la presentación del documento con formato debidamente elegido, con estructura y contenido acordes a un ensayo científico y, al igual que en la presentación oral, que el documento contenga aportaciones propias en el sentido de originalidad en el tema tratado.

El sistema de evaluación se hace del conocimiento de los estudiantes como parte de la presentación del curso, con la finalidad de establecer acuerdos en cuanto a los factores de evaluación y de los porcentajes para cada uno, asignando mayor peso en los que se tienen menores habilidades. Con base la experiencia profesional de los estudiantes y de su interés por alguno de los temas del programa del curso, existe la posibilidad de modificar el sistema de evaluación y el propio programa. Una vez aceptado el sistema de evaluación en su conjunto ya no tiene cambios durante todo el periodo.

El registro de información para la aplicación del sistema de evaluación se hace desde el inicio del curso según corresponda a cada factor, para después calificar y obtener el resultado final de la evaluación para cada uno de los estudiantes.

En forma participativa, estudiantes y profesores evalúan el desarrollo del curso en la mitad del cuatrimestre para hacer los ajustes que se consideren apropiados y necesarios.

---

CURSO: DES601 LAS CIENCIAS EN EL DESARROLLO RURAL  
PROGRAMA DE POSTGRADO: PSEI-DESARROLLO RURAL

---

BIBLIOGRAFÍA IMPRESA O ELECTRÓNICA (AUTOR, AÑO, TÍTULO, EDITORIAL, FECHA, EDICIÓN)

---

**Capítulos de Lecturas del Libro de trabajo para La Unidad 2**

**Chalmers, Alan F. (1999). ¿Qué es esa cosa llamada ciencia? México. Siglo XXI. (2010)... España Siglo XXI.**

1. El inductivismo: la ciencia como conocimiento derivado de los hechos de la experiencia.
2. El problema de la inducción.
3. La observación depende de la teoría.
4. Introducción al falsacionismo.
5. El falsacionismo sofisticado, las nuevas tradiciones y el desarrollo de la ciencia.
6. Las limitaciones del falsacionismo
7. Las teorías como estructuras: 1. Los Programas de Investigación.
8. Las teorías como estructuras: 2. Los paradigmas de Kuhn
9. La teoría anarquista del conocimiento de Feyerabend.

**Lecturas para el Curso por unidad:**

Unidad 1: *El Conocimiento*

1. Dussel, E. 2014. 16 tesis de economía política. Interpretación Filosófica. México. Siglo XXI.
2. Dussel, E., Muneti y Bohórquez Eds. 2010. El pensamiento filosófico latinoamericano, del Caribe y Latino. México. FCE.
3. Chalmers A. F. 2006. La ciencia y cómo se elabora. México. Siglo XXI. *Capítulo 3. La finalidad de la ciencia.*
4. Christiansen, M. L. 2009. La arquitectura del destino, análisis de la psicología del carácter desde una historiografía contextualista. México. Universidad de Guanajuato.
5. Niño V. 1993, "Conciencia Individual y Conciencia Colectiva en el Desarrollo Social General". Teoría del desarrollo social general. pp. 1-29
6. D. Bohm y F. D. Peat. 1998. Ciencia, orden y creatividad.- Las raíces creativas de la ciencia y la vida.- 2º Edición. Barcelona. Kairós. *Cap. 1, Revoluciones, teorías y creatividad en la ciencia*
7. D. Bohm y F. D. Peat. 1998. Ciencia, orden y creatividad.- Las raíces creativas de la ciencia y la vida.- 2º Edición. Barcelona. Kairós. *Cap. 6 La creatividad en la vida.*
8. Sabater, F. 2017. El valor de educar. México. Ariel.
9. Villoro, Luis. 2008. Creer, saber, conocer. México. Siglo XXI.

Unidad 2: *proceso de pensar lógicamente*

10. Lefebvre, Henri. 2006. Lógica formal, Lógica Dialéctica. México. Siglo XXI. *Capítulo 1. Teoría del Conocimiento pp. 55-101.*
11. Stewart Richards. 2005. Filosofía y sociología de la ciencia. México. Siglo XXI. *Cap. 2 El argumento científico: El papel de la lógica.*
12. Aristóteles, El Organón

Unidad 3: *ciencia y filosofía de la ciencia*

13. Bunge, M. 2013. Buscar la filosofía en las ciencias sociales. México. S. XXI.
14. Corono F., J. 2009. Complejidad y pensamiento crítico. México. Universidad de Guanajuato.
15. Chalmers A. F. 2006. La ciencia y cómo se elabora. México. Siglo XXI. *Capítulo 2. En contra del método universal y Capítulo 8. La dimensión política y social de la ciencia.*
16. Habermas, Jürgen. 1991. Conciencia moral y acción comunicativa. Barcelona, España. Ediciones Península. *Capítulo 1. La filosofía como vigilante (Platzhalter) e intérprete y Capítulo 2. Ciencia sociales reconstructivas VS. Comprensivas (Verstehende)*
17. IBÁÑEZ, JESÚS. 2002. *El regreso del sujeto. La investigación social de segundo orden.* Madrid. Siglo XXI. Introducción pp. xi-xxiv y Capítulo 1. Las paradojas de la investigación social: una tarea necesaria e imposible pp. 1-30
18. Subirats, E. 2019. Filosofía y tiempo final. México. Universidad Autónoma de Chiapas.
19. Tourraine A. 2012. Crítica de la modernidad. México. Siglo XXI.
20. Feyerabend Paul. 2014. La ciencia en una sociedad libre. Siglo XXI. México-Argentina.

Unidad 4: Conclusiones: relación entre ciencia y desarrollo

21. Ciencia y valores.- Cap. 1 Axiología VS ontología.- Javier Echeverría.
  22. López, J. Leite. 1997. Science and Dependent Development. *Interciencia*, Vol. 2, No. 3, Mayo-Junio 1997. pp. 139-142.
  23. Naredo, J. M. 2015. La economía en evolución. España. S. XXI.
  24. Touraine, A. 2012. Crítica de la modernidad. México. Fondo de Cultura Económica.
  25. Wallerstein, I. 2010. Análisis de sistemas mundo, una introducción. México. S. XXI.
  26. Fondo de Cultura Económica. pp. 11-65.
- 
27. Gamarra, Armando G. 2002. Fundamentalismo económico y destrucción de la naturaleza. *Comercio Exterior*, Vol 52, Num 3, Marzo de 2002. pp. 233-244.
  28. Naredo J. M. y Valero A. 1999. Desarrollo Económico y Deterioro Ecológico. Madrid. Fundación Argentaria. *Capítulo 2. La idea usual de sistema económico y sus limitaciones y Capítulo 5. Sobre la sostenibilidad de los sistemas.*
  29. Martínez Alier, Joan y Roca Jusmet, Jordi. 2001. Economía Ecológica y Política Ambiental. México. FCE.
  30. Leff, E. 2009. Racionalidad ambiental, la reapropiación social de la naturaleza. México. Siglo XXI. *Capítulo 1. La teoría objetiva del valor, la revolución científico-tecnológica y las fuerzas productivas de la naturaleza.*
  31. Leff, E. 2000. Los problemas del conocimiento y la perspectiva ambiental del desarrollo. México. Siglo XXI. *Capítulo 2. Ambiente y articulación de ciencias.*
-