

PROGRAMA DE

POSTGRADO: Estudios del Desarrollo Rural

CURSO: Gestión de la innovación para el desarrollo rural

PROFESOR TITULAR: Dr. Lenin G. Guajardo Hernández

COLABORADOR (ES): Dra. Luz María Pérez Hernández

Dra. Silvia Xochilt Almeraya Quintero

CORREO ELECTRÓNICO: glenin@colpos.mx

TELÉFONO: 1876 EDIFICIO/PLANTA/NÚMERO _____

CLAVE DEL CURSO: DES635 PRE-REQUISITOS: Ninguno

TIPO DE CURSO:

- Teórico
 Práctico
 Teórico-Práctico

PERIODO:

- Primavera
 Verano
 Otoño
 No aplica

SE IMPARTE A :

- Maestría en Ciencias
 Doctorado en Ciencias
 Maestría Tecnológica

MODALIDAD:

- Presencial
 No presencial
 Mixto

HORAS CLASE:

Presenciales 48

Extra clase 144

Total 192

CREDITOS: 3

Nota: Un crédito equivale a 64 horas totales(presenciales y extra clases)

OBJETIVO GENERAL DEL CURSO

El curso de Gestión de la innovación para el desarrollo rural tiene como objetivo proporcionar, analizar y discutir, los conceptos teóricos y las herramientas metodológicas que permitan al estudiante diseñar estrategias de gestión de la innovación para incentivar proyectos innovadores en los territorios rurales que les permita incrementar su posición competitiva.

Pertinencia y justificación.

Ante la grave crisis que presenta la economía mundial en los últimos años y los efectos de está en los países menos desarrollados, la innovación es considerada factor clave para impulsar la competitividad y el dinamismo económico, se trata de un recurso estratégico de la sociedad actual que no solo permita maximizar las potencialidades productivas de las empresas, sino también avanzar en los procesos de desarrollo territorial, al capacitar a las sociedades para utilizar de manera más eficiente los recursos existentes en los distintos ámbitos territoriales.

El concepto de innovación tradicional puramente economicista ha ido evolucionando hacia un concepto más integrador e interactivo que implica cada vez más la colaboración de una variada y creciente red de interesados directos, instituciones y usuarios. (OCDE, 2010). Así se ve a la innovación como una forma de proporcionar nuevas soluciones útiles para el territorio con las que se puedan ir adaptando a los continuos y acelerados cambios actuales e ir disminuyendo la brecha en una economía cada vez más competitiva. De esta manera se centra más la atención en el potencial de los territorios y las posibilidades de generar nuevas soluciones a las problemática que enfrentan, propiciando su desarrollo y su inserción en el mercado.

En este nuevo enfoque se considera a los actores y las redes que interactúan en el territorio como elementos indispensables para propiciar procesos innovadores, a través de la creación de un entorno propicio a nuevas ideas, que detonen en soluciones acordes a las problemáticas locales y detonen en proyectos que beneficien a los habitantes.

De acuerdo con la OCDE (2008), México se ha movido lentamente hacia una política de innovación, sin embargo enfrenta limitantes en cuanto a la falta de capital humano capacitado y la falta de vinculación entre los sectores público privados, temas que deben ser abordados en las políticas de innovación. Para el caso de las regiones rurales los problemas se agudizan por las dificultades de integración en las cadenas productivas, falta de capacitación y deficiencias en la transferencia de tecnología, escasos recursos económicos para inversión en tecnología, escasa colaboración entre las instituciones de apoyo al campo y desconfianza para establecer redes de colaboración.

Por lo anterior se requieren un conjunto de estrategias que van desde políticas públicas para el sector rural, que faciliten procesos innovadores en los territorios, así como la articulación de redes de colaboración entre los actores que ahí confluyen para generar propuestas novedosas y que atiendan la problemática que enfrentan.

Por otro lado, gestionar la innovación en el territorio requiere reconocer la complejidad de los aspectos productivos, sociales, ecológicos y culturales que ahí se desarrollan, además de identificar las diferentes formas de construcción del conocimiento y de innovación que desarrollan los actores territoriales y el conocimiento tácito con el que cuentan, que influyen en la apropiación y utilización del conocimiento científico.

En el presente curso se pretende identificar, analizar, proponer y desarrollar estrategias innovadoras para llevar a cabo proyectos basados en el aprovechamiento sostenible de los recursos disponibles en los territorios

HORAS ESTIMADAS	TEMAS Y SUBTEMAS	OBJETIVOS DE LOS TEMAS
8	I. Generalidades de la innovación 1.1. Conceptos básicos de innovación, tecnología, gestión, territorio, paquete tecnológico 1.2. tipos de innovación 1.3. Marco institucional para la innovación 1.4. Modelos de innovación	Identificar los principales elementos teóricos y conceptuales de la innovación y el marco institucional que la rige, además de las características principales de los modelos de innovación
6	II. Análisis de los sistemas de innovación 2.1. Sistemas nacionales de innovación 2.2. Sistemas regionales de innovación 2.3. Sistemas sectoriales de innovación 2.4. Redes y plataformas de innovación	Analizar las diferentes escalas de los sistemas de innovación que existen, identificar los elementos que caracterizan a cada sistema y la situación de ellos a nivel nacional.
10	III. Desarrollo rural y Competitividad territorial 3.1. Definición de desarrollo rural 3.2. Nueva ruralidad: componentes 3.3. Competitividad del territorio 3.4. Determinantes de competitividad 3.5. Potencial productivo del territorio 3.6. Innovación para el desarrollo	Identifica y analiza la importancia de la innovación como elemento estratégico en el incremento de la competitividad y desarrollo del territorio.

<p>14</p> <p>10</p>	<p>IV. Gestión de la innovación</p> <p>4.1. Concepto</p> <p>4.2. Modelos de Gestión</p> <p>4.3. Papel de los actores en el proceso de innovación</p> <p>4.4. Papel del gestor de innovación</p> <p>4.5. instrumentos metodológicos para el análisis de procesos de innovación</p> <p>4.6. Construcción y uso de indicadores para el análisis de procesos de innovación</p> <p>V. Instrumentos de apoyo a la gestión</p> <p>5.1. Propiedad intelectual Conceptos e importancia</p> <p>5.2. Gestión de la propiedad intelectual.</p> <p>5.3. Políticas públicas relevantes para la innovación rural.</p> <p>5.4. Oficinas de Transferencia de Tecnología (OTT)</p>	<p>Identifica y analiza los elementos que intervienen en la gestión de la innovación, considerando a los actores y las redes que se establecen.</p> <p>Analiza los instrumentos que apoyan a la gestión de la innovación, como herramientas para la protección del conocimiento, la generación de valor y el incentivo de procesos innovadores en el territorio.</p>
---------------------	--	--

LISTA DE PRÁCTICAS

(TÍTULO, OBJETIVOS PUNTUAL, NUM. DE HORAS)

Título de la Práctica: **Diagnóstico de procesos de innovación en el territorio**

Número de horas: 70 horas

Introducción

Hablar de desarrollo territorial implica, entre otras cosas, conocer los procesos de innovación que se dan en torno a las principales actividades productivas en un territorio. Dicha actividad está relacionada no solo a la parte técnica, sino al aspecto social como resultado de procesos complejos y multidimensionales que se dan al interior del territorio y que influyen en la apropiación y aplicación del conocimiento.

El uso de tecnología en las zonas rurales es para muchos territorios poco apropiada a la complejidad de los aspectos productivos, sociales, económicos y culturales, que viven los habitantes, lo que provoca que se generen tecnologías que no atienden la heterogeneidad de los territorios y son poco inclusivas, apropiables y sustentables por el conjunto de actores en el territorio.

Por lo anterior se hace necesario analizar las prácticas sociotécnicas que se realizan en un territorio, considerando la complejidad de este y la heterogeneidad de los actores que participan. Entender las dinámicas permitirá implementar estrategias, donde la participación juegue un papel importante en la construcción de propuestas tecnológicas apropiadas y sustentables para esos espacios.

Se realizará una práctica decampo de cuando menos 36 horas, con el propósito identificar los procesos innovadores que se dan en un territorio, así como los actores que participan en ese proceso a través de la observación participante, la aplicación de cuestionarios y entrevistas en el territorio asignado.

Objetivo:

Analizar las practicas socio técnicas que se realizan en torno a las actividades productivas más importantes en un territorio determinado, identificando los elementos, actores y redes que intervienen , lo que permita construir en una fase posterior una propuesta de gestión de la innovación en ese territorio.

***-/

Materiales y Métodos

Para cumplir el objetivo de la práctica se realizarán los siguientes pasos.

- 1.- Análisis del contexto del territorio de estudio y de sus actividades productivas.
10 horas
- 2.- Elaboración de guía de entrevista o cuestionario para recabar información en campo sobre el diagnóstico del proceso de innovación que existe en el territorio (recursos, procesos, adopción y redes)
10 horas
- 3.- Diseño de bases de datos para analizar información de campo
20 horas.
4. Elaboración de programa de actividades para efectuar un diagnóstico de los procesos de innovación en un territorio.
10 horas
5. Redacción de reporte que da cuenta de los procesos de innovación que se dan en el territorio.
20 horas

Indicaciones para la presentación de resultados y discusión

Se entregará un reporte final que consiste en el análisis de los procesos de innovación en el territorio más una propuesta de gestión de la innovación para alguna de las actividades productivas principales en el territorio

Se deberá hacer un análisis de las prácticas socio técnicas que se dan en relación a una actividad productiva, se identificarán los actores, el proceso y las redes de colaboración que se dan en el territorio. A partir de lo anterior se hará una propuesta de gestión de la innovación para el territorio.

Conclusiones

Se espera que el estudiante, pueda utilizar los instrumentos apropiados para levantar la información y realizar el análisis de la misma.

Se espera que el estudiante proponga un estrategia de gestión de la innovación para el territorio acorde a sus particularidades.

Bibliografía

Alburquerque, F. (2006). Clusters, territorio y desarrollo empresarial: diferentes modelos de organización productiva. Cuarto taller de la Red de Proyectos de Integración productiva, BID/FOMIN, San José, Costa Rica.

Flores, M. (2007). La identidad cultural del territorio como base de una estrategia de desarrollo sostenible. *Ópera*, 7(7), 35-54.

Gómez, M., & Mahecha, O. D. (1998). Espacio, territorio y región: conceptos básicos para un proyecto nacional. *Cuadernos de geografía*, 1-2.

Finquelievich, S. (2007). Innovación, tecnología y prácticas sociales en las ciudades: hacia los laboratorios vivientes. *Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad*, 3(9), 135-152.

Blanco, I., & Gomà, R. (2003). Gobiernos locales y redes participativas: retos e innovaciones. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 26, 73-100.

Manzanal, M. (2006). Regiones, territorios e institucionalidad del Desarrollo Rural. M. Manzanal, G. Neiman & M. Lattuada (2006), *Desarrollo Rural. Organizaciones, instituciones y territorios*, 21-50.

DE LOS ESPACIOS, R. E. (2000). Nuevos conceptos y nuevos indicadores de competitividad territorial para las áreas rurales. In *Anales de Geografía de la Universidad Complutense* (Vol. 2000, No. 20, pp. 69-84).

NORMAS Y PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN

Normas de evaluación (indicativa no limitativa)

- Asistencia y participación* 25%
- Exposición oral de temas asignados en clase 20%
- Tareas 20%
- Trabajo final de la Práctica de campo 25%
- Examen final 10%

*Asistencia obligatoria al 90% de las sesiones presenciales y 10% participación activa en la práctica de campo (asistencia obligatoria).

Actividades Complementarias

- Exposición de los profesores y discusión grupal sobre los temas expuestos.
- Exposición de los estudiantes sobre lecturas seleccionadas y previamente asignadas.
- Asistencia a pláticas con conferencistas invitados
- Salida a campo para aplicación de entrevistas y cuestionarios a productores, técnicos y funcionarios.

Procedimiento de evaluación

Se ponderan cada una de las actividades mencionadas y la evaluación final es la suma de dichas ponderaciones; donde las prácticas y el trabajo final tienen el mayor peso.

BIBLIOGRAFÍA IMPRESA O ELECTRÓNICA (AUTOR, AÑO, TÍTULO, EDITORIAL, FECHA, EDICIÓN)

TEMA I.

Ali İzadi, Ferial Zarrabi, FarinooshZarrabi, Firm-Level Innovation Models, Procedia - Social and Behavioral Sciences, Volume 75, 3 April 2013, Pages 146-153, ISSN 1877-0428, <http://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.04.017>.

Amanda F. Xavier, Ricardo M. Naveiro, AmézianeAoussat, Tatiana Reyes. 2017. Systematic literature review of eco-innovation models: opportunities and recommendations for future research. Journal of Cleaner Production. doi: 10.1016/j.jclepro.2017.02.145

Foro Consultivo científico y Tecnológico A. C. 2012. Glosario, términos relacionados con innovación. 20 p.
Harpa Elena, MoicaSorina, Dana Rus, A. 2015. Predictive Model of Innovation in Rural Entrepreneurship, Procedia Technology, Volume 19, 2015, Pages 471-478, ISSN 2212-0173, <http://dx.doi.org/10.1016/j.protcy.2015.02.067>.

KorneliuszPylak, ElżbietaWojnicka-Sycz, Transforming Innovation Models to Change the Development Paths of Less-Developed Regions, Procedia Engineering, Volume 161, 2016, Pages 2179-2183, ISSN 1877-7058, <http://dx.doi.org/10.1016/j.proeng.2016.08.812>.

KorneliuszPylak, ElżbietaWojnicka-Sycz. 2016. Transforming Innovation Models to Change the Development Paths of Less-Developed Regions, Procedia Engineering, Volume 161, 2016, Pages 2179-2183, ISSN 1877-7058, <http://dx.doi.org/10.1016/j.proeng.2016.08.812>.

Marsden, Terry; Sonnino, Roberta. 2008. Rural development and the regional state: Denying multifunctional agriculture in the UK JOURNAL OF RURAL STUDIES Volumen: 24 Número: 4 Páginas: 422-431
OCDE, 2002. Manual de Frascati. Propuesta de Norma Práctica para Encuestas de Investigación y Desarrollo Experimental. 282 p.

OCDE/EuropeanComunities 2005. Manual de Oslo. Guía para la recogida e interpretación de datos sobre innovación. era. edición. Traducción española. 194 p.

TEMA II

Andrew Watkins, Theo Papaioannou, Julius Mugwagwa, Dinar Kale. 2015. National innovation systems and the intermediary role of industry associations in building institutional capacities for innovation in developing countries: A critical review of the literature, Research Policy, Volume 44, Issue 8, October 2015, Pages 1407-1418, ISSN 0048-7333, <http://dx.doi.org/10.1016/j.respol.2015.05.004>.

Catherine W. Kilelu, Laurens Klerkx, CeeseLeeuwis. 2013. Unravelling the role of innovation platforms in supporting co-evolution of innovation: Contributions and tensions in a smallholder dairy development programme, Agricultural Systems, Volume 118, June 2013, Pages 65-77, ISSN 0308-521X, <http://dx.doi.org/10.1016/j.agsy.2013.03.003>.

Deschamps S. Leticia y Escamilla C. Gabriela. 2010. Hacia la consolidación de un sistema mexicano de innovación agroalimentaria. IICA. 464 p.

Deschamps S. Leticia. 2012. Respuestas a los nuevos retos en el sector agroalimentario. En OCDE Conference Proceedings. Improving Agricultural Knowledge and Inovation Systems. Pp. 91-104

Dutrénit, G. and Garrido, C.V.N., 2001. *Sistema nacional de innovación temas para el debate en México* (No. 338.064 D8).

Hao Jiao, Jianghua Zhou, TaishanGao, Xielin Liu. 2016. The more interactions the better? The moderating effect of the interaction between local producers and users of knowledge on the relationship between R&D investment and regional innovation systems, *Technological Forecasting and Social Change*, Volume 110, September 2016, Pages 13-20, ISSN 0040-1625, <http://dx.doi.org/10.1016/j.techfore.2016.03.025>.

Heike Mayer, Fritz Sager, David Kaufmann, Martin Warland. 2016. Capital city dynamics: Linking regional innovation systems, locational policies and policy regimes, *Cities*, Volume 51, January 2016, Pages 11-20, ISSN 0264-2751, <http://dx.doi.org/10.1016/j.cities.2016.01.005>.

Jie Wu, ShuaiheZhuo, Zefu Wu. 2016. National innovation system, social entrepreneurship, and rural economic growth in China, *Technological Forecasting and Social Change*, Available online 28 October 2016, ISSN 0040-1625, <http://dx.doi.org/10.1016/j.techfore.2016.10.014>.

Liang-Chih Chen. 2015. Building extra-regional networks for regional innovation systems: Taiwan's machine tool industry in China, *Technological Forecasting and Social Change*, Volume 100, November 2015, Pages 107-117, ISSN 0040-1625, <http://dx.doi.org/10.1016/j.techfore.2015.07.014>.

Pérez, C., 1996. Nueva concepción de la tecnología y sistema nacional de innovación. *Cuadernos del CENDES*, 13(31), pp.9-33.

Rincon C. Elita L. 2004. El Sistema nacional de innovación. Un análisis teórico conceptual. *Opción*, vol. 20, num. 45. diciembre. Universidad de Zulia, Venezuela. pp. 94-117

Rodionov D.G., Rudskaia I.A., Gorovoj A.A., Kudryavtseva T.J. 2015. Scheme of Program Cooperation between Participants of Regional Innovation System, *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, Volume 207, 20 October 2015, Pages 824-832, ISSN 1877-0428, <http://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.10.173>.

S.W.F. Omta and F.T.J.M. Fortuin, 2013. Effectiveness of cluster organizations in facilitating open innovation in regional innovation systems: the case of Food Valley in the Netherlands, In *Woodhead Publishing Series in Food Science, Technology and Nutrition*, edited by Marian Garcia Martinez,, Woodhead Publishing, 2013, Pages 174-188, *Open Innovation in the Food and Beverage Industry*, ISBN 9780857095954, <http://dx.doi.org/10.1533/9780857097248.2.174>.

Sanjiv S. Gulshan. 2011. Innovation Management: Reaping the benefits of Open Platforms by assimilating internal and external innovations, *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, Volume 25, 2011, Pages 46-53, ISSN 1877-0428, <http://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.10.527>.

Seokbeom Kwon, Kazuyuki Motohashi. 2017. How institutional arrangements in the National Innovation System affect industrial competitiveness: A study of Japan and the U.S. with multiagent simulation, *Technological Forecasting and Social Change*, Volume 115, February 2017, Pages 221-235, ISSN 0040-1625, <http://dx.doi.org/10.1016/j.techfore.2016.10.005>.

TEMA III

Canzanelli, Giancarlo. 2004. Valorización del potencial endógeno, competitividad territorial y lucha contra la pobreza. Paper no. 01. *Internacional Link and Services for Local Economic Development Agencies*. 38 p.

Canzanelli, Giancarlo. 2009. "Competitividad Territorial: un enfoque alternativo en la competitividad territorial sostenible o Soste – Competitividad". Internacional Link and Servicesfor Local EconomicDevelopment Agencies.

Caravaca, Inmaculada. et. al. 2005 Innovación, Redes, Recursos Patrimoniales, y desarrollo territorial. Revista EURE. vol. XXXI, no. 94. Diciembre. Pp 5-24. Santiago de Chile.

Cordero S. Paula, et. al. 2003. Territorios Rurales, competitividad y desarrollo. Serie Cuadernos Técnicos/ ICCA, no. 23. San José C. R. 18 p.

Doyle, Eleanor y O'Connor Fergal. 2013. Innovation capacities in advanced economies. Relative performance of small open economies. Research International Business and Finance no. 27. Pp. 106-123
Global Food Security Index. 2015. The role of innovation in meeting food security challenges. Special Report. 18 p.

Jiménez, J. D. y Sáenz V. R. 2006. Innovación, aprendizaje organizativo y resultados empresariales, un estudio empírico. Cuadernos de economía y dirección de la empresa no. 29. P.p. 031 -056
Méndez, Ricardo. 2002. Innovación y desarrollo territorial: algunos debates teóricos recientes. EURE (Santiago), 28(84), 63-83.

Méndez, Ricardo. 2003. Innovación y Redes Locales como estrategias de desarrollo territorial. Treballs de la Societat Catalana de Geografia 55. Pp. 177-198

Rullani, E. 2000. Local Systems and Knowledge Production. , OCDE Banco Mundial.
Silva L. Iván. 2005 Desarrollo Económico Local y Competitividad. Revista de la CEPAL 85. Abril. 20 p.
Sobrino, Jaime; 2005. "Competitividad territorial: ámbitos e indicadores de análisis". Economía, Sociedad y Territorio, num. especial. pp. 123-183.

Sonal Singh, BhaskarBhowmick. 2015. An Exploratory Study for Conceptualization of Rural Innovation in Indian Context, Procedia - Social and Behavioral Sciences, Volume 207, 20 October 2015, Pages 807-815, ISSN 1877-0428, <http://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.10.171>.

VincenzoProvenzano, MassimoArnone, MariaRosariaSeminara.2016. Innovation in the Rural Areas and the Linkage with the Quintuple Helix Model, Procedia - Social and Behavioral Sciences, Volume 223, 10 June 2016, Pages 442-447, ISSN 1877-0428, <http://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2016.05.269>.

Wright Brian D. y Shih Tiffany M.2010. Agricultural Innovation. Working Paper 15973.48 p.

TEMA IV

Aguilar A. Jorge; et. al. 2007 Selección de actores a entrevistar para analizar la dinámica de innovación bajo el enfoque de redes. Universidad Autónoma Chapingo/ CIESTAAM. Primera ed. 55 p.

Cadena I. Pedro., et. al. 2013. Modelo de gestión de la innovación para el desarrollo económico y social en áreas marginadas del sur sureste de México. Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación e Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias. 154 p.

DenizDilaraDereli. 2015. Innovation Management in Global Competition and Competitive Advantage. Procedia - Social and Behavioral Sciences 195 (2015) 1365 – 1370doi: 10.1016/j.sbspro.2015.06.323
doi: 10.1016/j.procs.2016.07.060

Fundación Cotec para la Innovación Tecnológica. 2007. La persona protagonista de la innovación. Madrid, España. Primera ed. 131 p.

Klerkx, L. *et. al.* 2009. Fortalecimiento de la capacidad de innovación agrícola: ¿los gestores sistémicos de innovación son la respuesta?. IICA. 34 p.

LynseyMcKitterick, Barry Quinn, Rodney McAdam, Adele Dunn. 2016. Innovation networks and the institutional actor-producer relationship in rural areas: The context of artisan food production. Journal of Rural Studies 48 (2016) 41-52. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jrurstud.2016.09.005>

Muñoz R. Manrubio, *et. al.* 2004. Redes de innovación: un acercamiento a su identificación, análisis y gestión para el desarrollo rural. Fundación PRODUCE Michoacán, A. C. / Universidad Autónoma Chapingo. Primera ed. 161 p.

Rendón M. Roberto, *et. al.* 2007 Identificación de actores clave para la gestión de la innovación: el uso de las redes sociales. Universidad Autónoma Chapingo/ CIESTAAM. Primera ed. 56 p.

Soriano G. Bertha, *et. al.* 2009. Modelación de la innovación desde la complementariedad de los enfoques de proceso y sistémico. Revistalde@s CONCYTEC. Año 4, núm. 50. Agosto. Pp. 829-845

Thomas Baumann , Kinsey Mantay, Alice Swanger, Gary Saganski , Sophie Stepke. 2016. Education and innovation management: a contradiction? How to manage educational projects if innovation is crucial for success and innovation management is mostly unknown. Procedia - Social and Behavioral Sciences 226: 243 – 251. doi: 10.1016/j.sbspro.2016.06.185

ViliamLendela, ŠtefanHittmár, Martin Latkad. 2015. Application of management of innovation processes in enterprises: management approach, problems and recommendations. Procedia Economics and Finance 34 (2015) 410 – 416. doi: 10.1016/S2212-5671(15)01648-2

Villareal F. Everardo, *et. al.* 2011. Guía para la aplicación del modelo productor experimentador. Folleto Técnico. Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias. Primera ed. 108 p.

Young WookSeoa, SeongWookChaeb. 2016. Market dynamics and innovation management on Performance in SMEs: Multi-agent simulation approach. Procedia Computer Science 91 (2016) 707 – 714

TEMA V

Aboites, J. and Soria, M., 2008. Economía del conocimiento y propiedad intelectual: lecciones para la economía mexicana. Siglo XXI.

Carrillo, P. (2003) Derecho intelectual en México. México: Plaza y Valdés, 252 p.

Correa, C.M., Velásquez López, G., Machado, F.M., Avalos, I., Trindade, S.C., Aguirre, B., Hobbs, H., Trigo, E.J., Huntington, H., Vargas, B. and Ruiz, M.E., 1990. Propiedad intelectual, innovación tecnológica y comercio internacional (No. IICA-E13 I59f). IICA, San José (Costa Rica). ALIDE, Lima (Perú).

Foro Consultivo, Científico y Tecnológico. A. C. Las agencias de innovación: un diseño institucional eficiente para estimular la innovación. Evidencia de algunos países. 32 p.

Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos. Marcas Colectivas y denominaciones de origen. http://www.wipo.int/edocs/mdocs/geoind/es/wipo_geo_lim_11/wipo_geo_lim_11_6.pdf

IICA, FONTAGRO. 2010. Guía para la gestión de la propiedad intelectual en consorcios regionales de investigación agrícola. San José de Costa Rica.. 90 p.

Ley de la Propiedad Industrial. Página electrónica: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/4/1912/4.pdf>

López G. Clara y Estrada C. Adrián. Edición y Derechos de Autor en las publicaciones de la UNAM. Dirección electrónica: <http://www.edicion.unam.mx/html/1.html>

OECD. 2008. Reviews of innovation police. México. Overall assessment and recomendations. Full report. www.oecd.org/sti/innova-tion/reviews.

OMPI. ¿Qué es la propiedad intelectual? Publicación no. 50 Ginebra, Suiza , 25 p. http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/es/intproperty/450/wipo_pub_450.pdf.

SNICS. Registro De Variedades Vegetales. Página electrónica: http://www.amsac.org.mx/docs/PUB0167_AMSAC%20Registro%20de%20Variedades%20Vegetales.pdf

The International Bank for Reconstruction and Development/ TheWold Bank. 2006. Enhancing Agricultural Innovation: How to go beyond the strengthening of research systems

UNICAMP, 2009. Gestión de la propiedad intelectual en instituciones de educación superior. Buenas prácticas en Universidades de Latinoamérica y Europa. San Pablo, Brasil, 58 p.